

**HASIL MONEV REKAM JEJAK KINERJA TENAGA
PENDIDIK (DOSEN) DAN TENAGA KEPENDIDIKAN
SEKOLAH TINGGI ILMU ADMINISTRASI (STIA)
AMUNTAI**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
SEKOLAH TINGGI ILMU ADMINISTRASI (STIA) AMUNTAI
TAHUN GENAP 2021/2022**



YAYASAN BAKTI MUSLIMIN
SEKOLAH TINGGI ILMU ADMINISTRASI
STIA AMUNTAI

SK. MENDIKBUD NO. 126/D/O/1998, TANGGAL 25 SEPTEMBER 1998

Jalan Khuripan No.54 Rt.1 Murung Sari Amuntai HSU Kal-Sel Phone 0527 62525 Faks. 0527-63631

KEPUTUSAN

Nomor : 3.10 /Kep-Tua/STIA-Amt/LPM/Monv/V/2022

Tentang :

**TIM MONITORING DAN EVALUASI REKAM JEJAK KINERJA TENAGA
PENDIDIK (DOSEN) DAN TENAGA KEPENDIDIKAN SEKOLAH TINGGI
ILMU ADMINISTRASI (STIA) AMUNTAI TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

KETUA SEKOLAH TINGGI ILMU ADMINISTRASI (STIA) AMUNTAI

Menimbang

- : a. Bahwa dalam rangka menyelenggarakan pendidikan pada perguruan tinggi perlu adanya suatu Tim Monitoring Dan Evaluasi Rekam Jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai
- b. Bahwa Monitoring Dan Evaluasi Rekam Jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai sebagai alat control kegiatan civitas akademik.
- c. Bahwa berdasarkan pertimbangan huruf a dan b, maka Kepala LPM perlu membentuk Tim Monitoring Dan Evaluasi Rekam Jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai

Mengingat

- : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomer 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi
2. Undang-Undang No.20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
3. Peraturan Pemerintah RI No.66 tahun 2010, tentang pengelolaan dan penyelenggaraan Pendidikan Tinggi
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomer 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomer 23);
5. Peraturan Pemerintah RI No. 60 tahun 1999, Tentang Pendidikan Tinggi;
6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomer 71 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata kerja Sekolah Tinggi
7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekolah Tinggi;
8. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 17 Tahun 2013 tentang Jabatan Fungsional Tenaga pendidik (dosen) Dan Angka Kreditnya
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 92 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Pelaksanaan Penilaian Angka Kredit Jabatan Fungsional Tenaga pendidik (dosen)

10. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional RI No. 184/U/2001;
11. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional RI No. 232/U/2000;
12. Keputusan Dirjen Dikti Depdikbud RI NO. 02/Dikti/Kep/1991
13. Surat Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai nomor SK No. 152/STIA-Amt/PP/XII.2018 tahun 2018 tentang aturan kepegawaian Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai
14. Surat Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai nomor SK No. 23/STIA-Amt/PP/III.2014 tahun 2014 tentang aturan Etika Kepegawaian Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai
15. Statuta STIA Amuntai Tahun 2018

MEMUTUSKAN :

- Menetapkan :
- Pertama : Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (Stia) Amuntai Tentang pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Rekam jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (Stia) Amuntai untuk Kepala LPM membentuk Tim Monitoring.
- Kedua : Hal-Hal Yang Belum Diatur Dalam Keputusan Ini Akan Ditetapkan Dalam Keputusan Tersendiri.
- Ketiga : Keputusan Ini Berlaku Sejak Tanggal Ditetapkan Dan Jika Terdapat Kekeliruan Akan Diadakan Pembetulan Sebagaimana Mestinya.



Ditetapkan di : Amuntai
Pada Tanggal : 17 Mei 2022

Akhmad Riduan, S.Sos., M.AP., CIQar., CIQnR
NIP. 19801022 200501 1 003

Lampiran
Nomor
Tanggal

: Keputusan Ketua STIA Amuntai
: 3.10/Kep-Tua/STIA-Amt/LPM/Monv/V /2022
: 17 Mei 2022

**STRUKTUR DAN PERSONIL
TIM MONITORING DAN EVALUASI REKAM JEJAK KINERJA
TENAGA PENDIDIK (DOSEN) DAN TENAGA KEPENDIDIKAN
SEKOLAH TINGGI ILMU ADMINISTRASI (STIA) AMUNTAI TAHUN
AKADEMIK 2021/2022**

Penanggung Jawab : Akhmad Riduan, S.Sos., M.AP., CIQar., CIQnR

Bendahara : Tina Nirmala, S.Sos

Ketua : Mohammad Fajar Noorrahman, M.Psi

Anggota

1. Siti Mujahadah. M,Pd
2. Jumai Latte, S.AB. M.AB



Akhmad Riduan, S.Sos., M.AP., CIQar., CIQnR
NIP. 19801022 200501 1 003

YAYASAN BAKTI MUSLIMIN
SEKOLAH TINGGI ILMU ADMINISTRASI
STIA AMUNTAI

SK. MENDIKBUD NO. 126/D/O/1998, TANGGAL 25 SEPTEMBER 1998

Jalan Khunipan No.54 Rt.1 Murung Sari Amuntai HSU Kal-Sel Phone 0527-62525 Faxes. 0527-63631

KEPUTUSAN

Nomor : 3.11/Kep-Tua/STJA-Amt/Monv/V/2022

Tentang :

**PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI REKAM JEJAK KINERJA
TENAGA PENDIDIK (DOSEN) DAN TENAGA KEPENDIDIKAN SEKOLAH
TINGGI ILMU ADMINISTRASI (STIA) AMUNTAI TAHUN AKADEMIK
2021/2022**

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

KETUA SEKOLAH TINGGI ILMU ADMINISTRASI (STIA) AMUNTAI

Menimbang

- : a. Bahwa dalam rangka menyelenggarakan pendidikan pada perguruan tinggi perlu adanya Monitoring Dan Evaluasi Rekam Jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai
- b. Bahwa Monitoring Dan Evaluasi Rekam Jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai sebagai alat control kegiatan civitas akademik.
- c. Bahwa berdasarkan pertimbangan huruf a dan b, maka Kepala LPM perlu melaksanakan Monitoring Dan Evaluasi Rekam Jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai

Mengingat

- : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomer 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi
2. Undang-Undang No.20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional;
3. Peraturan Pemerintah RI No.66 tahun 2010,tentang pengelolaan dan penyelenggaraan Pendidikan Tinggi
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomer 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan penyelenggaraan Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomer 23);
5. Peraturan Pemerintah RI No. 60 tahun 1999, Tentang Pendidikan Tinggi;
6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomer 71 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata kerja Sekolah TInggi
7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekolah TInggi;
8. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 17 Tahun 2013 tentang Jabatan Fungsional Tenaga pendidik (dosen) Dan Angka Kreditnya
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 92 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Pelaksanaan Penilaian Angka Kredit Jabatan Fungsional Tenaga pendidik (dosen)
10. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional RI No. 184/U/2001;
11. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional RI No. 232/U/2000;

13. Surat Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai nomor SK No. 152/STIA-Amt/PP/XII.2018 tahun 2018 tentang aturan kepegawaian Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai
14. Surat Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai nomor SK No. 23/STIA-Amt/PP/III.2014 tahun 2014 tentang aturan Etika Kepegawaian Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi Amuntai
15. Statuta STIA Amuntai Tahun 2018

MEMUTUSKAN :

Menetapkan :

- Pertama :** Keputusan Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (Stia) Amuntai Tentang pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Rekam jejak Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) dan Tenaga Kependidikan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (Stia) Amuntai
- Kedua :** Hal-Hal Yang Belum Diatur Dalam Keputusan Ini Akan Ditetapkan Dalam Keputusan Tersendiri.
- Ketiga :** Keputusan Ini Berlaku Sejak Tanggal Ditetapkan Dan Jika Terdapat Kekeliruan Akan Diadakan Pembetulan Sebagaimana Mestinya.

Ditetapkan di
Pada Tanggal

: Amuntai
: 17 Mei 2022



Akhmad Riduan, S.Sos., M.AP., CIQaR., CIQnR
NIP. 19801022 200501 1 003

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan “Bismillahirrahmanirrahim”

Puji syukur sama-sama kita panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas Rahmat dan Hidayah-Nya Laporan Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai dapat diselesaikan dengan baik dan sempurna.

Dokumen Laporan Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini sesungguhnya diharapkan dapat memberikan masukan terutama pihak Lembaga Penjamin Mutu (LPM) untuk dapat terus meningkatkan kinerja kapasitas dosen dan survey mahasiswa. Idealnya dokumen Laporan Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev), diperuntukkan untuk meningkatkan kapasitas kelembagaan dan mutu prodi. Masukan/ saran dan kritik untuk melengkapi dokumen Laporan Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini sangat diharapkan agar kedepan menjadi lebih bermanfaat.

Akhir kata semoga Laporan Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini dapat bermanfaat untuk menjadi umpan balik (*feedback*) demi kemajuan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai di masa yang akan datang.

Amuntai, Juli 2022

Mengetahui,

TIM MONEV

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	1
C. Waktu Pelaksanaan	2
D. Instrumen Monev Proses Pembelajaran.....	2
BAB II MONITORING DAN EVALUASI.....	6
A. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Penilaian Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Pendidikan	6
B. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Penelitian.....	36
C. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat.....	52
D. Penilaian Kinerja Tenaga Kependidikan Yang Menduduki Jabatan Struktural	56
BAB III PENUTUP	59
A. Kesimpulan	59
BAB IV TINDAK LANJUT	61
A. Tindak Lanjut.....	61
LAMPIRAN.....	63

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) selama proses pembelajaran dan evaluasi kinerja dosen Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai merupakan suatu jenis kegiatan yang dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sistem mutu yang sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan terhadap pelayanan yang diterima di lingkungan STIA Amuntai. Kegiatan ini dilaksanakan dengan merujuk kepada Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi yang dimulai dengan evaluasi diri terkait semua kegiatan yang dilaksanakan baik pada bidang:

1. Pendidikan dan pengajaran,
2. Penelitian dan pengembangan karya ilmiah,
3. Pengabdian kepada masyarakat, maupun
4. Kegiatan penunjang lainnya.

Kegiatan evaluasi ini diwujudkan dalam bentuk Laporan LPM (Lembaga Penjamin Mutu) yang dinilai dan diverifikasi dengan prinsip saling asah, asih dan asuh. Aktivitas ini diharapkan dapat mendorong peningkatan profesionalisme Tenaga Pendidik dan Tenaga Kependidikan yang akan berimplikasi kepada peningkatan atmosfer akademik di Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai. Evaluasi dilaksanakan secara periodik, artinya evaluasi ini dilakukan pada setiap kurun waktu yang tetap yaitu setiap semester. Hal ini dilaksanakan untuk menjaga akuntabilitas kepada pemangku kepentingan terkait dengan kinerja perguruan tinggi.

B. Tujuan

Tujuan kegiatan evaluasi kinerja dosen adalah untuk menjaga kesinambungan dan keberlanjutan program pendidikan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai dan untuk menjamin sistem mutu yang sesuai dengan standar pemerintah dan perundang-undangan serta kepuasan

mahasiswa selaku pengguna layanan program pendidikan di Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 4 komponen, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu *stakeholder* dan untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

C. Waktu Pelaksanaan

Kegiatan ini dilakukan setiap satu semester sekali. Monitoring dan evaluasi dilakukan melalui beberapa tahapan yaitu pelaksanaan survei (pengambilan data) di lapangan, *entry* data dilakukan bulan Februari 2022 sampai dengan awal Maret 2022, dan analisis data serta pelaporan hasil dilaksanakan pada awal April 2022

D. Instrumen Money Proses Pembelajaran

Instrument dalam pengambilan data menggunakan beberapa questioner yang terdiri dari skala Likert dan berdasarkan pada aspek-aspek penilaian terhadap *pendidikan dan pengajaran, penelitian dan pengembangan karya ilmiah, pengabdian kepada masyarakat, kegiatan penunjang lainnya* dan penilaian terhadap *kinerja tenaga kependidikan yang menduduki jabatan struktural*. Aspek-aspek tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Aspek-Aspek Penilaian Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen)

- a. Bidang pendidikan**, meliputi kesiapan perangkat pembelajaran, beban kerja bidang pendidikan, pelaksanaan pembelajaran, dan pelaksanaan evaluasi pembelajaran.

Dalam bidang pendidikan, pengambilan data berdasarkan kualitas pelayanan. Kualitas pelayanan tersebut memiliki beberapa dimensi atau unsur, yaitu:

- 1) *Tangibles*, adalah bukti konkret kemampuan suatu perguruan tinggi untuk menampilkan yang terbaik bagi mahasiswa, baik dari sisi fisik

tampilan bangunan, fasilitas, perlengkapan teknologi pendukung, hingga penampilan dosen dan tenaga kependidikan.

- 2) Reliability, adalah kemampuan perguruan tinggi untuk memberikan pelayanan yang sesuai dengan harapan mahasiswa terkait kecepatan, ketepatan waktu, tidak ada kesalahan, sikap simpatik, dan lain sebagainya.
 - 3) Responsiveness, adalah tanggap memberikan pelayanan yang cepat atau responsive serta diiringi dengan cara penyampaian yang jelas dan mudah dimengerti.
 - 4) Assurance, adalah jaminan dan kepastian yang diperoleh dari sikap sopan santun tenaga kependidikan, komunikasi yang baik, dan pengetahuan yang dimiliki, sehingga mampu menumbuhkan rasa percaya terhadap tenaga kependidikan.
 - 5) Empathy, adalah memberikan perhatian yang tulus dan bersifat pribadi kepada mahasiswa, hal ini dilakukan untuk mengetahui keinginan mahasiswa secara akurat dan spesifik.
- b. Bidang penelitian**, meliputi topik penelitian, jumlah penelitian, beban kerja bidang penelitian, biaya penelitian, keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, dan produk Penelitian.
 - c. Bidang pengabdian kepada masyarakat**, meliputi tema PkM, jumlah PkM, beban kerja bidang PkM, biaya PkM, keterlibatan mahasiswa dalam PkM, dan dampak/prduk PkM.
 - d. Bidang Penunjang akademik**, meliputi : kegiatan seminar, lokakarya, pelatihan, pendampingan, kepengurusan organisasi publik, dan lain-lain yang relevan.
2. **Aspek-Aspek Penilaian Kinerja Tenaga Kependidikan**
- a.** Penilaian kinerja untuk tenaga kependidikan yang menduduki jabatan struktural meliputi aspek :
 - 1) **Kepemimpinan** meliputi pelaksanaan tugas dalam menjalankan

fungsi kepemimpinan organisasi, kepemimpinan operasional dan kepemimpinan publik.

- 2) **Pemecahan Masalah** meliputi ketepatan, kecermatan dan kecepatan dalam menyelesaikan masalah.
- 3) **Pengambilan keputusan** meliputi ketepatan, kecermatan, dan kecepatan dalam mengambil keputusan serta keberanian dalam mengambil resiko.
- 4) **Teknis** diukur dengan menggunakan pendekatan persepsional. Aspek ini meliputi : kemampuan berinisiatif, berinovasi, berkomunikasi, beradaptasi, bekerjasama, dan mandiri.
- 5) **Keperilakukan**, meliputi : komitmen, loyalitas, etika dan kesopanan, kejujuran, dan kedisiplinan.
- 6) **Hasil kerja** yang mencerminkan produktivitas kerja sesuai tugas dan fungsi masing-masing.
- 7) **Kepuasan layanan** dari seluruh pelanggan baik internal maupun eksternal.

b. Penilaian kinerja untuk tenaga kependidikan yang tidak menduduki jabatan struktural meliputi aspek :

- 1) **Teknis** diukur dengan menggunakan pendekatan persepsional. Aspek ini meliputi : kemampuan berinisiatif, berinovasi, berkomunikasi, beradaptasi, bekerjasama, dan mandiri.
- 2) **Keperilakukan**, meliputi : komitmen, loyalitas, etika dan kesopanan, kejujuran, dan kedisiplinan.
- 3) **Hasil kerja** yang mencerminkan produktivitas kerja sesuai tugas dan fungsi masing-masing.
- 4) **Kepuasan layanan** dari seluruh pelanggan baik internal maupun eksternal

Instrumen dalam Pengambilan data menggunakan beberapa kuesioner yang terdiri dari skala Likert. Instrumen ini digunakan

berdasarkan kualitas pelayanan yang memiliki beberapa dimensi atau unsur, yaitu:

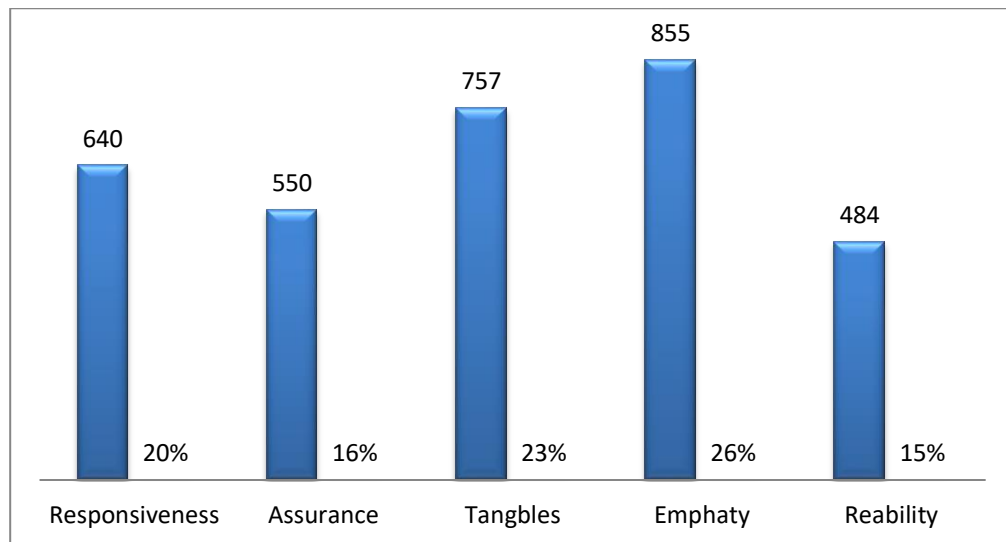
- a. Tangibles, adalah bukti konkret kemampuan suatu perguruan tinggi untuk menampilkan yang terbaik bagi mahasiswa, baik dari sisi fisik tampilan bangunan, fasilitas, perlengkapan teknologi pendukung, hingga penampilan dosen dan tenaga kependidikan.
- b. Reliability, adalah kemampuan perguruan tinggi untuk memberikan pelayanan yang sesuai dengan harapan mahasiswa terkait kecepatan, ketepatan waktu, tidak ada kesalahan, sikap simpatik, dan lain sebagainya.
- c. Responsiveness, adalah tanggap memberikan pelayanan yang cepat atau responsive serta diiringi dengan cara penyampaian yang jelas dan mudah dimengerti.
- d. Assurance, adalah jaminan dan kepastian yang diperoleh dari sikap sopan santun tenaga kependidikan, komunikasi yang baik, dan pengetahuan yang dimiliki, sehingga mampu menumbuhkan rasa percaya terhadap tenaga kependidikan.
- e. Empathy, adalah memberikan perhatian yang tulus dan bersifat pribadi kepada mahasiswa, hal ini dilakukan untuk mengetahui keinginan mahasiswa secara akurat dan spesifik.

BAB II MONITORING DAN EVALUASI

A. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Penilaian Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Pendidikan

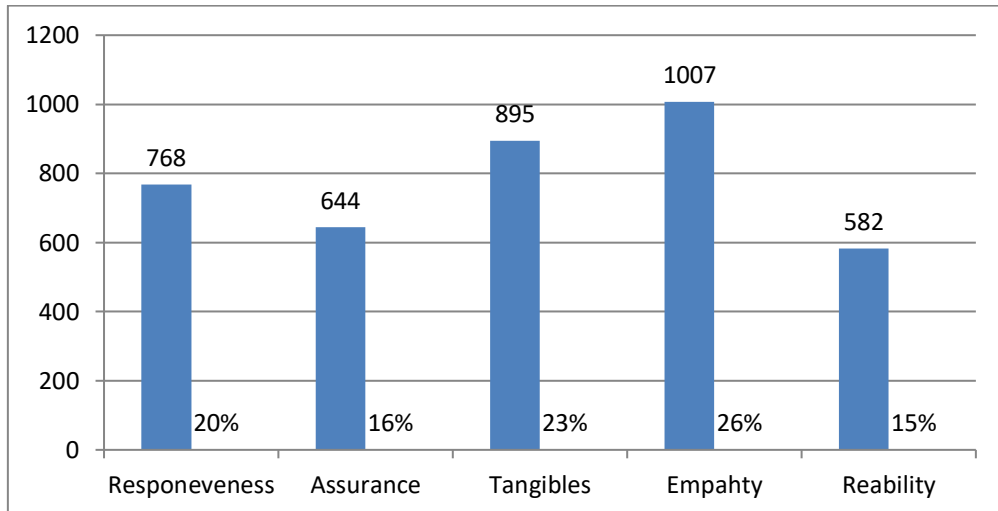
Monitoring dan evaluasi terhadap kinerja tenaga pendidik dalam bidang pendidikan dilaksanakan dengan cara pengisian kuesioner yang dilakukan oleh mahasiswa/mahasiswi STIA Amuntai dengan beberapa aspek yang harus dipenuhi dalam proses monitoring dan evaluasi. Begitu pula dengan hasil penilaian tenaga pendidikan disampaikan berdasarkan pada kualitas pelayanan. Berikut hasil monitoring dan evaluasi penilaian terhadap kinerja tenaga pendidik (dosen) dalam bidang pendidikan:

1. Adi Iesmana, S.Sos, M.Si



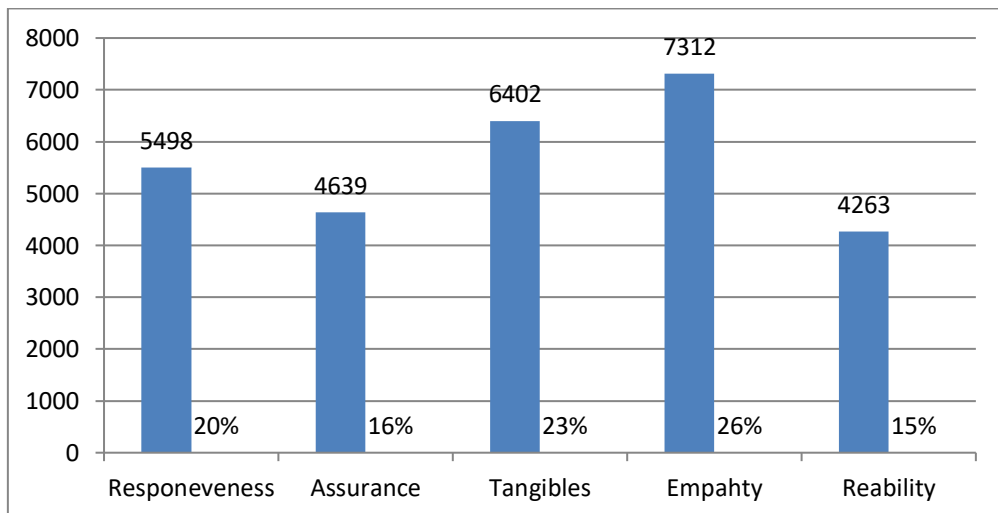
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 17 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 640 (20%) untuk responsiveness, 550 (16%) untuk assurance, 757 (23%) untuk tangbles, 855 (26%) untuk emphaty dan 484 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

2. Agus Surya Dharma, S.Sos, M.Ap



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 17 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 768 (20%) untuk responsiveness, 644 (16%) untuk assurance, 895 (23%) untuk tangibles, 1007 (26%) untuk empathy dan 582 (15%) untuk reliability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

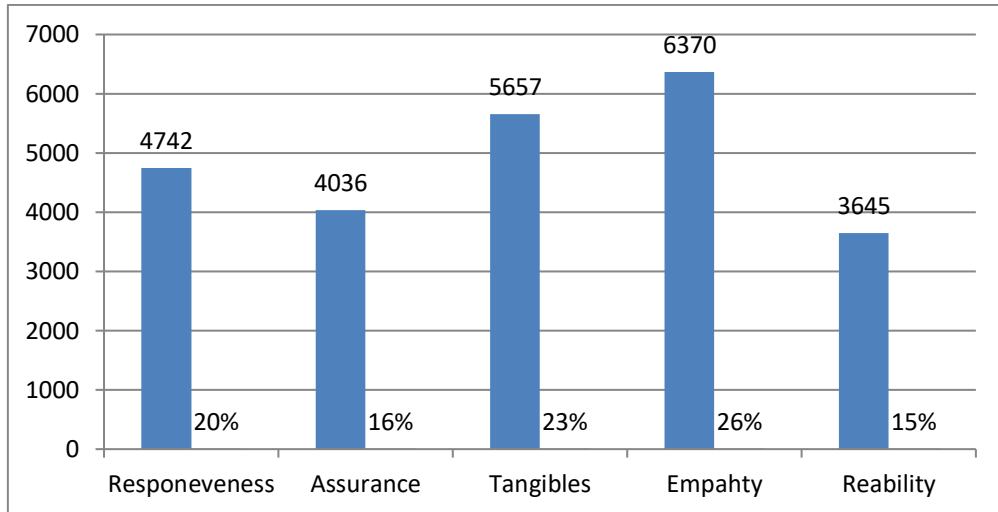
3. Agus Sya'bani Arlan, S.Sos, M.Ap



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 130 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 5498 (20%) untuk responsiveness, 4639 (16%) untuk assurance, 6402 (23%) untuk tangibles, 7312 (26%) untuk empathy dan 4263 (15%) untuk reliability. Hasil ini

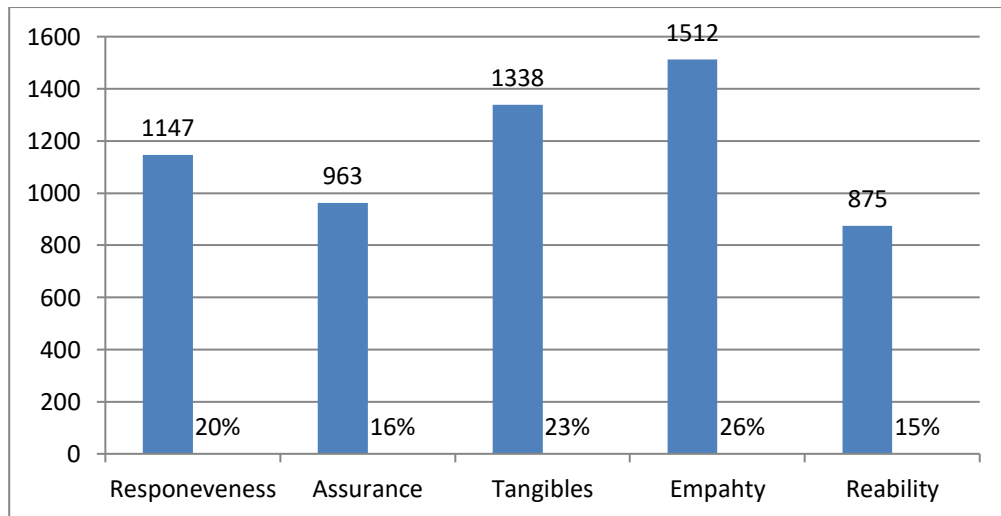
diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

4. Akhmad Riduan S.Sos, M.AP



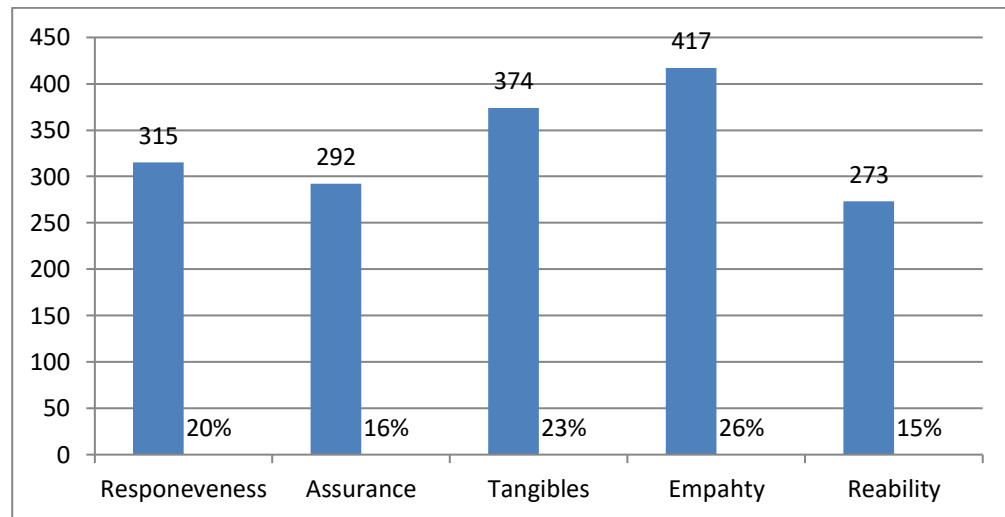
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 114 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 4742 (20%) untuk responsiveness, 4036 (16%) untuk assurance, 5657 (23%) untuk tangibles, 6370 (26%) untuk empathy dan 3645 (15%) untuk reliability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

5. Ana Mariyati, Sos, M.AP



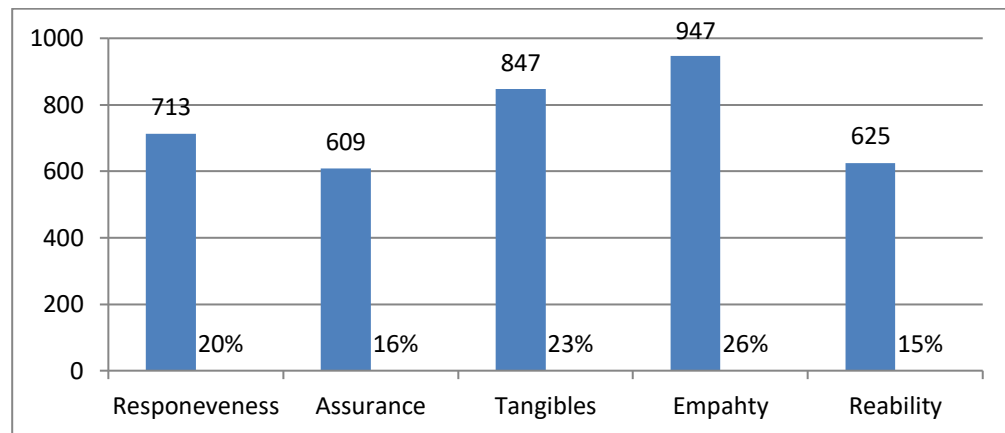
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 27 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1147 (20%) untuk responsiveness, 963 (16%) untuk assurance, 1338 (23%) untuk tangibles, 1512 (26%) untuk empathy dan 875 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

6. Annisa Ratu Mulianti, S.E. M.M



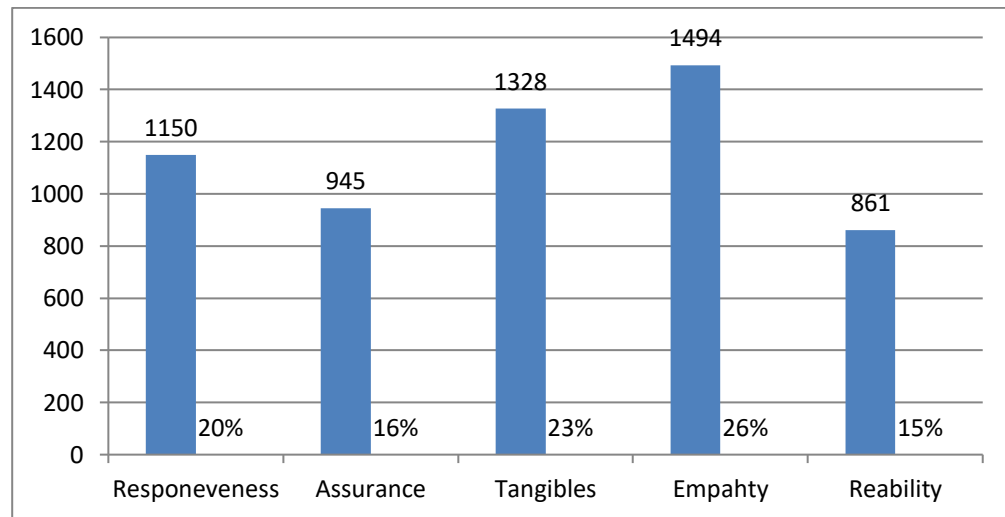
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 19 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 315 (20%) untuk responsiveness, 292 (16%) untuk assurance, 374 (23%) untuk tangibles, 417 (26%) untuk empathy dan 273 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

7. Ari Harianto, S.Sos, M.AB



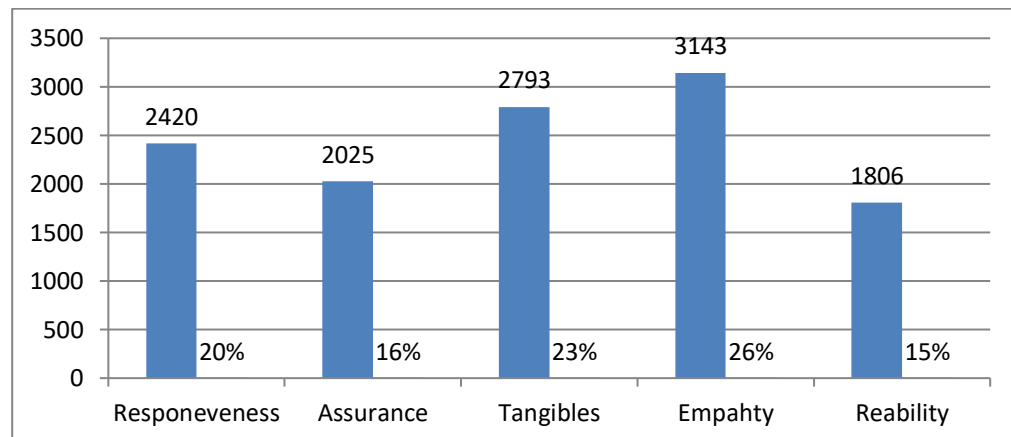
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 26 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 713 (20%) untuk responsiveness, 609 (16%) untuk assurance, 847 (23%) untuk tangibles, 947 (26%) untuk empathy dan 625 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

8. Arif Budiman,S.Sos,M.AP



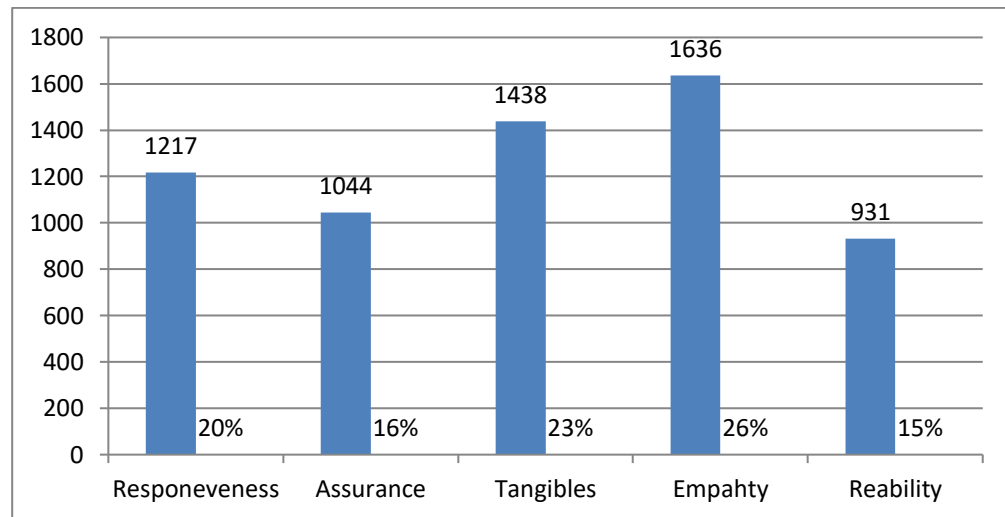
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 26 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1150 (20%) untuk responsiveness, 945 (16%) untuk assurance, 1328 (23%) untuk tangibles, 1494 (26%) untuk empathy dan 861 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

9. Atiyah Ulfah, Lc,MA



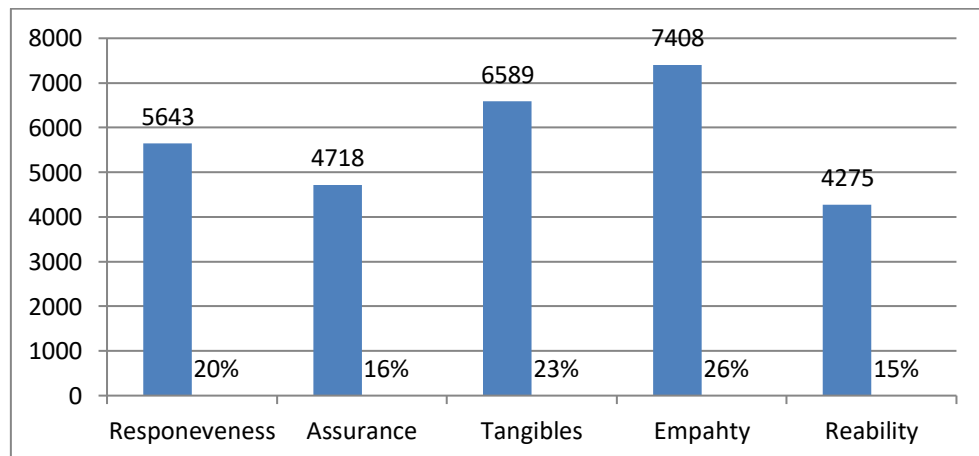
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 55 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 2420 (20%) untuk responsiveness, 2025 (16%) untuk assurance, 2793 (23%) untuk tangibles, 3143 (26%) untuk empathy dan 1806 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

10. Barkatullah, S.Sos, M.AP



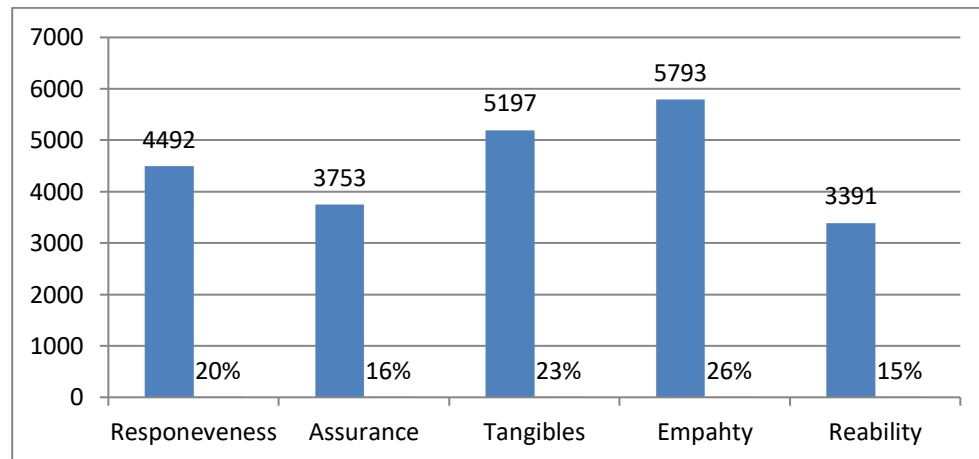
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 27 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1217 (20%) untuk responsiveness, 1044 (16%) untuk assurance, 1438 (23%) untuk tangibles, 1636 (26%) untuk empathy dan 931 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

11. Budi Lesmana S.A.P,M.I.Kom



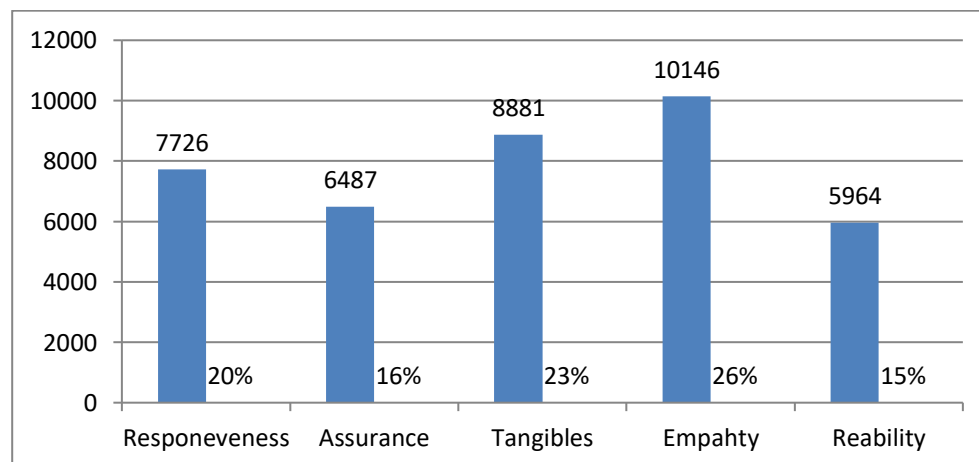
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 133 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 5643 (20%) untuk responsiveness, 4718 (16%) untuk assurance, 6589 (23%) untuk tangibles, 7408 (26%) untuk empathy dan 4275 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

12. Djayeng Turano Gunade, S.Sos,MAP



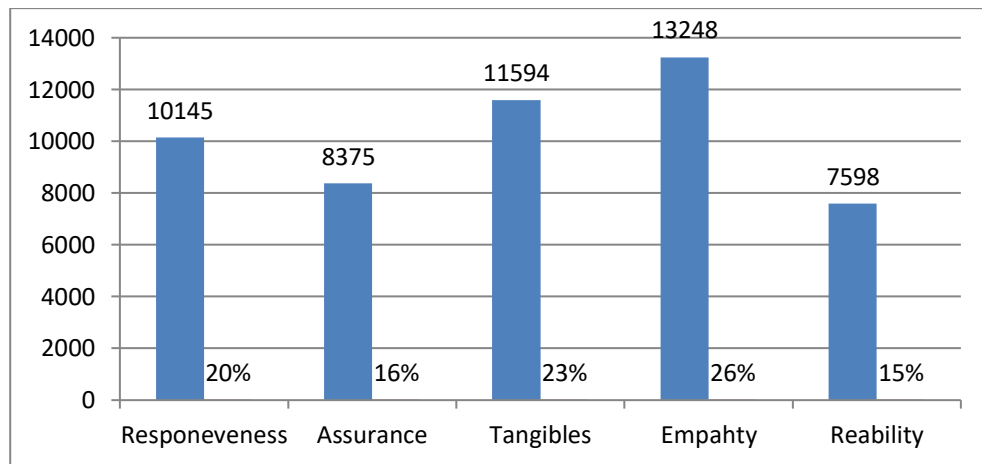
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 103 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 4492 (20%) untuk responsiveness, 3753 (16%) untuk assurance, 5197 (23%) untuk tangibles, 5793 (26%) untuk empathy dan 3391 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

13. Dra Diana Murni M.Pd



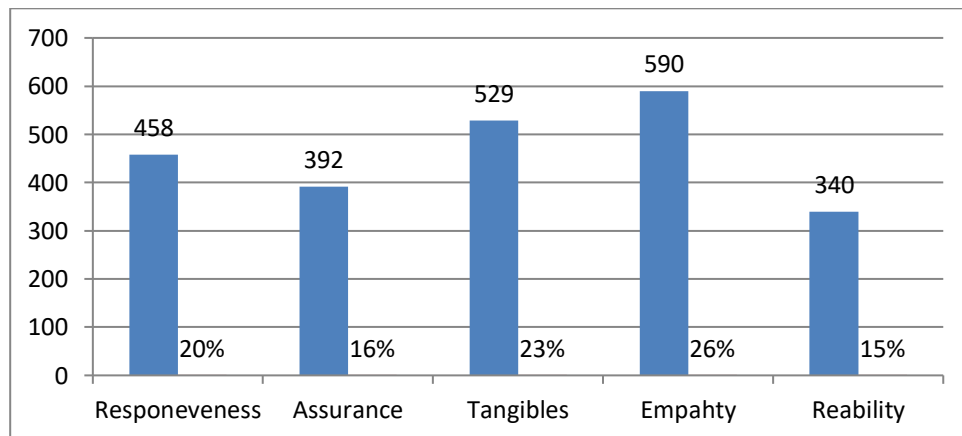
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 193 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 7762 (20%) untuk responsiveness, 6487 (16%) untuk assurance, 8881 (23%) untuk tangibles, 10146 (26%) untuk empathy dan 5964 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

14. Drs Arpandi M.AP



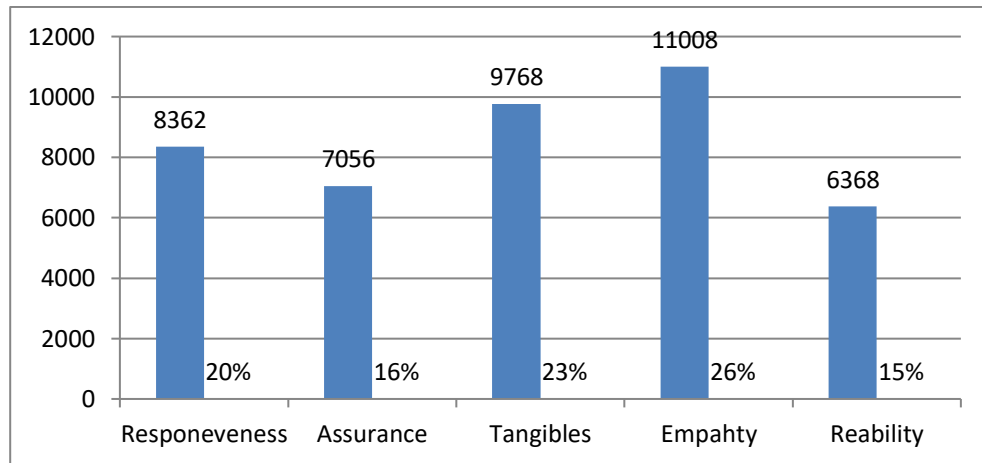
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 231 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 10145 (20%) untuk responsiveness, 8375 (16%) untuk assurance, 11594 (23%) untuk tangibles, 13248 (26%) untuk empathy dan 7598 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

15. Drs. H. Mohammad Hasbi Salim,M.Pd



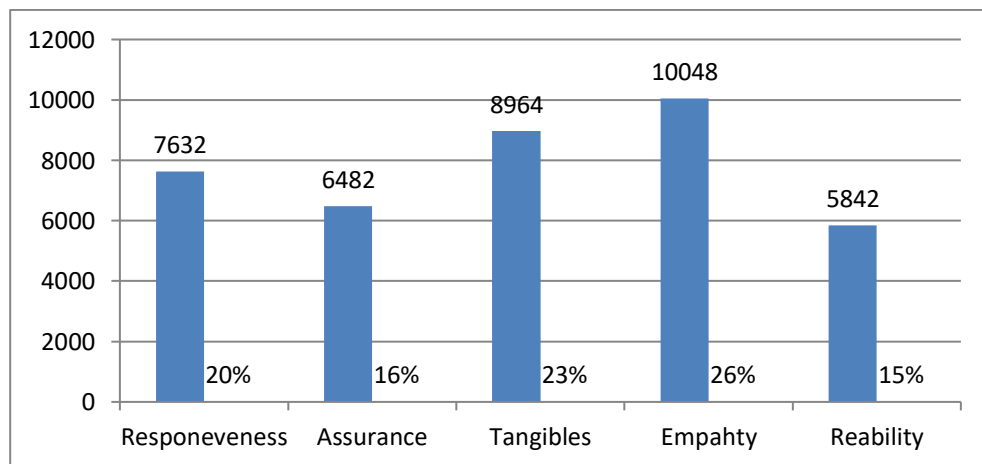
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 10 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 458 (20%) untuk responsiveness, 392(16%) untuk assurance, 5290 (23%) untuk tangibles, 5793 (26%) untuk empathy dan 340 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

16. Drs. H. Raihani, M. AP



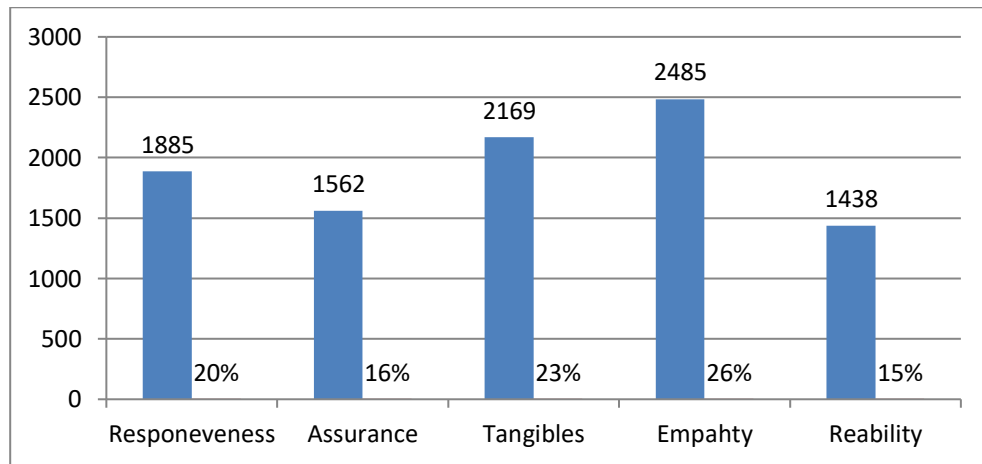
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 198 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 8362 (20%) untuk responsiveness, 7056 (16%) untuk assurance, 9768 (23%) untuk tangibles, 11008 (26%) untuk empathy dan 6368 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

17. Drs. H. Nahrawi, M.AP



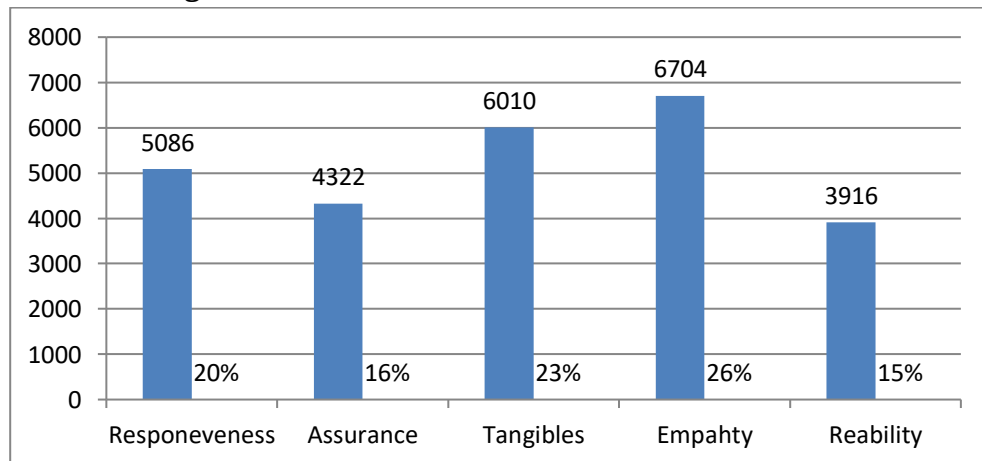
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 184 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 7632 (20%) untuk responsiveness, 6482 (16%) untuk assurance, 8964 (23%) untuk tangibles, 10048 (26%) untuk empathy dan 5842 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

18. Drs. Syarifani



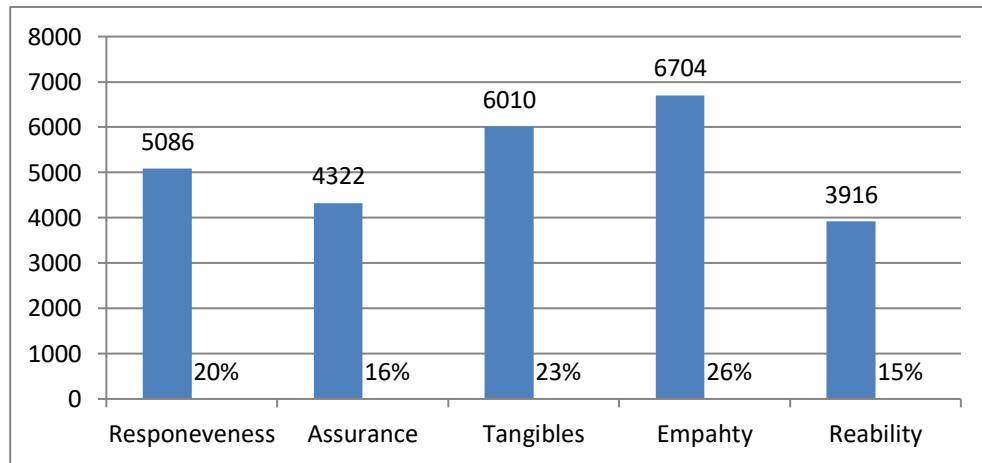
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 43 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1885 (20%) untuk responsiveness, 1562 (16%) untuk assurance, 2169 (23%) untuk tangibles, 8913 (26%) untuk empathy dan 1438 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

19. Eka Santi Agustina, SE, MM



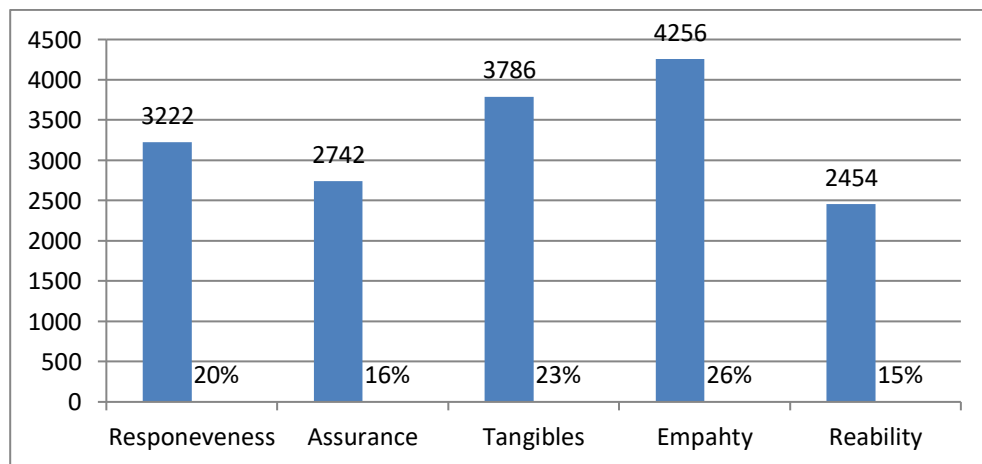
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 15 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 638 (20%) untuk responsiveness, 539 (16%) untuk assurance, 731 (23%) untuk tangibles, 839 (26%) untuk empathy dan 494 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

20. H. Norani, S.H.



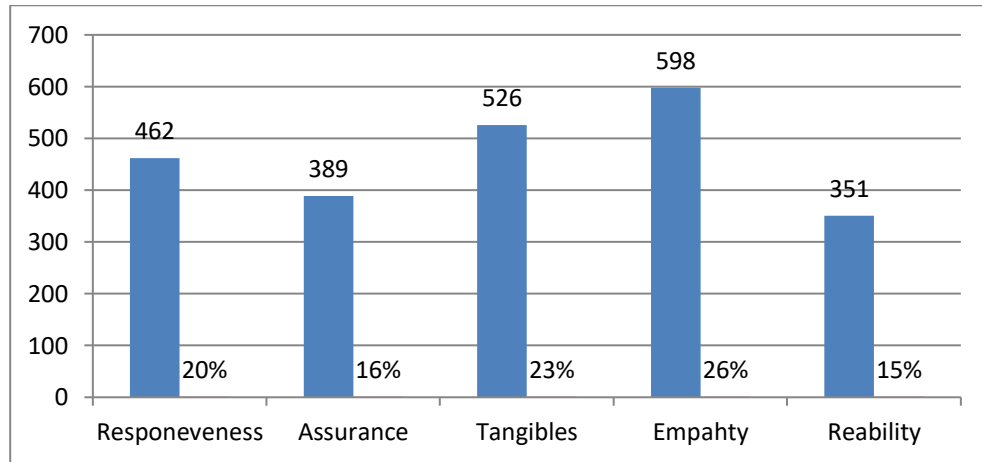
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 133 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 5086 (20%) untuk responsiveness, 4322 (16%) untuk assurance, 6010 (23%) untuk tangibles, 6704 (26%) untuk empathy dan 3916 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

21. H. Sulikan Sariyun, LC



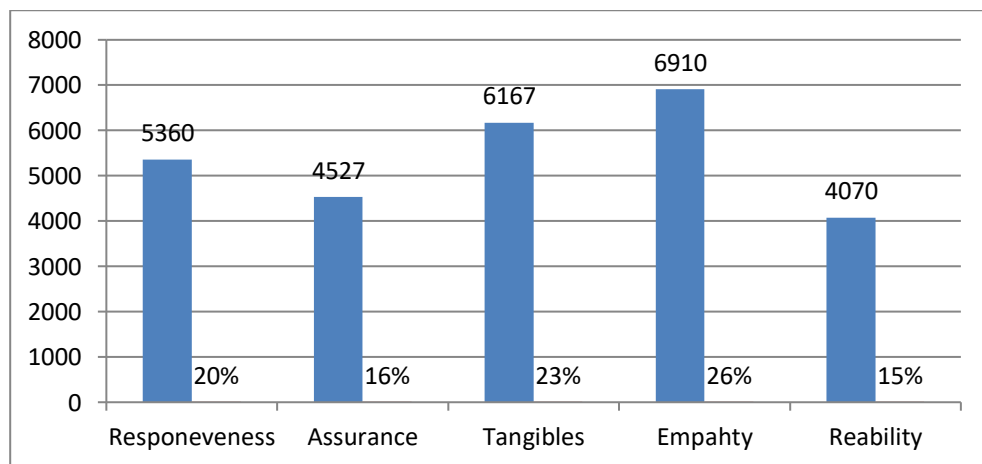
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 75 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 3222 (20%) untuk responsiveness, 2732 (16%) untuk assurance, 3786 (23%) untuk tangibles, 4256 (26%) untuk empathy dan 2454 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

22. H.Marjuki,S.Pd,MM



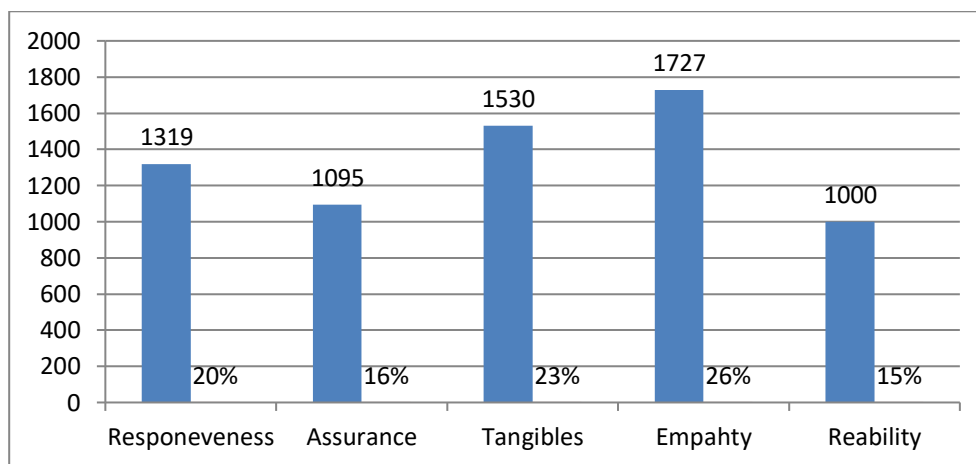
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 11 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 462 (20%) untuk responsiveness, 389 (16%) untuk assurance, 526 (23%) untuk tangibles, 598 (26%) untuk empathy dan 351 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

23. Hasan Nor Arifin,SH,MH



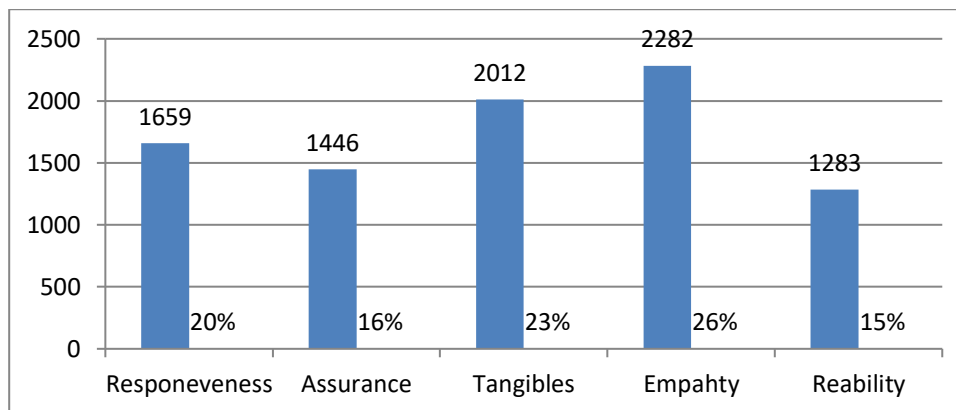
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 124 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 5360 (20%) untuk responsiveness, 4527 (16%) untuk assurance, 6167 (23%) untuk tangibles, 6910 (26%) untuk empathy dan 4070 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

24. Hendrayani, S.Sos, M.AP



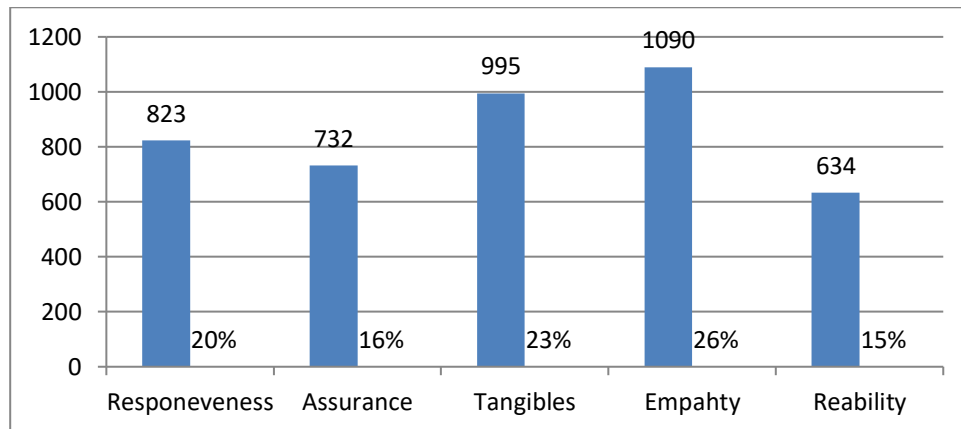
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 28 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1319 (20%) untuk responsiveness, 1095 (16%) untuk assurance, 1530 (23%) untuk tangibles, 1727 (26%) untuk empathy dan 1000 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

25. Herry Febriadi,SH,MH



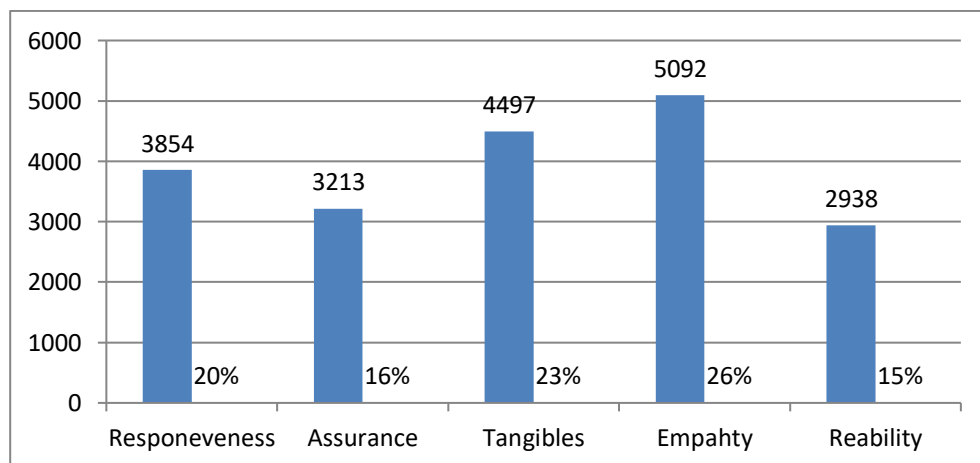
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 43 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1659 (20%) untuk responsiveness, 1446 (16%) untuk assurance, 2012 (23%) untuk tangibles, 2282 (26%) untuk empathy dan 1283 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

26. Hj. Syahrusiani,S.Pd,MM



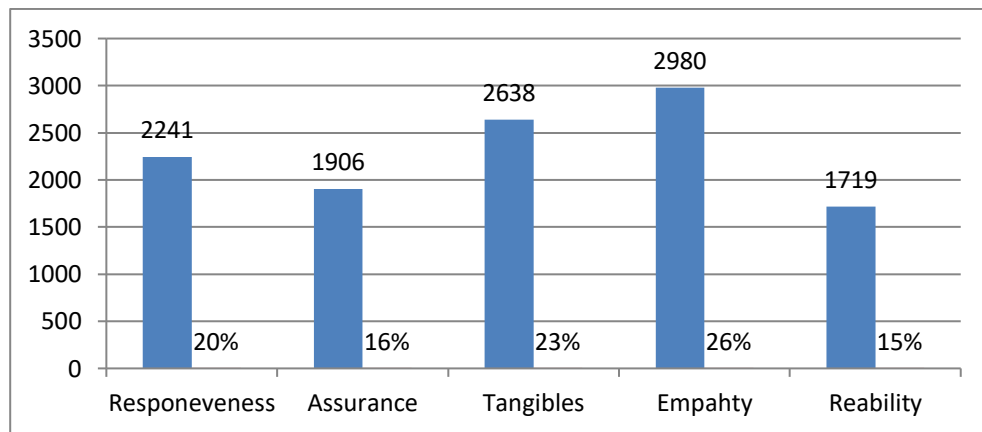
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 21 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 823 (20%) untuk responsiveness, 732 (16%) untuk assurance, 995 (23%) untuk tangibles, 1090 (26%) untuk empathy dan 634 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

27. Irza Setiawan,S.Sos,M.AP



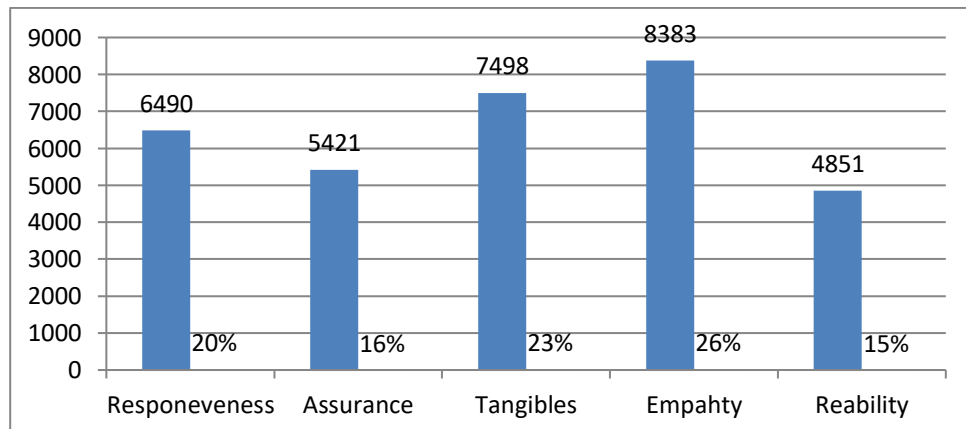
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 82 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 3854 (20%) untuk responsiveness, 3213 (16%) untuk assurance, 4497 (23%) untuk tangibles, 5092 (26%) untuk empathy dan 3391 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

28. Jamil Rifani,S.Sos,MM



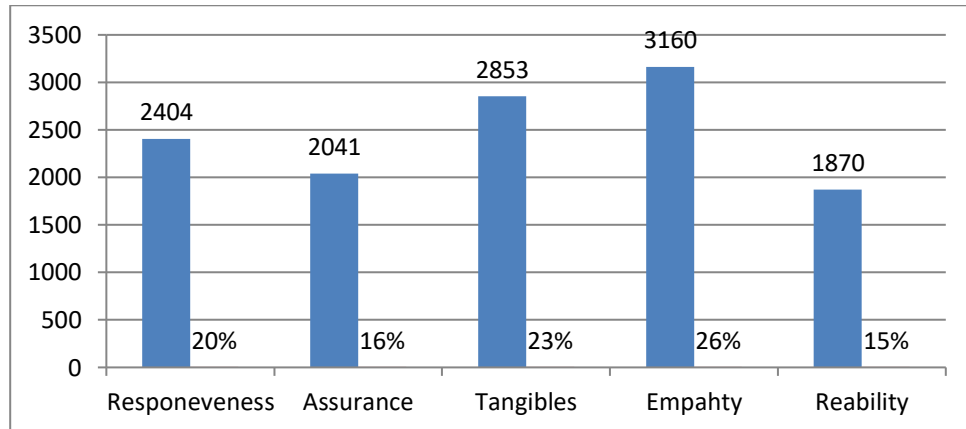
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 52 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 2241 (20%) untuk responsiveness, 1906 (16%) untuk assurance, 2638 (23%) untuk tangibles, 2980 (26%) untuk empathy dan 1719 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

29. Jumadi,S.AP,MT



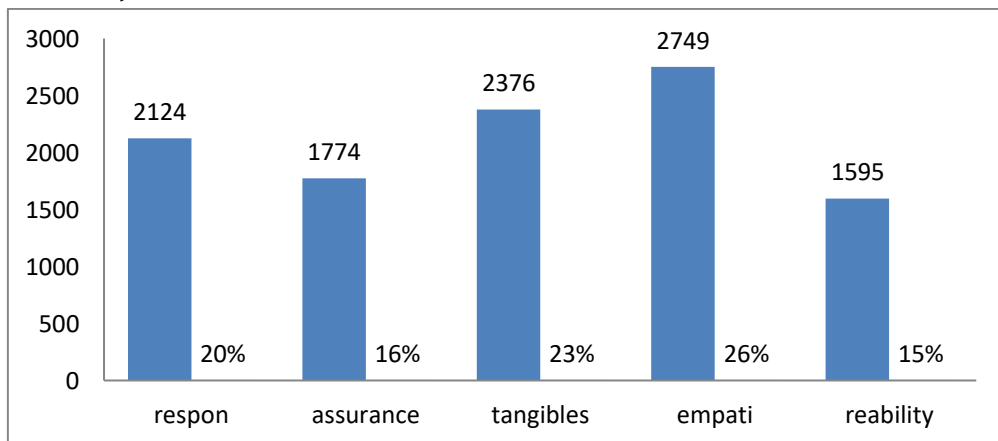
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 148 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 6490 (20%) untuk responsiveness, 5421 (16%) untuk assurance, 7498 (23%) untuk tangibles, 8383 (26%) untuk empathy dan 4851 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

30. Jumai Latte,S.AB,MAB



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 56 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 2404 (20%) untuk responsiveness, 2041 (16%) untuk assurance, 2853 (23%) untuk tangibles, 3160 (26%) untuk empathy dan 1870 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

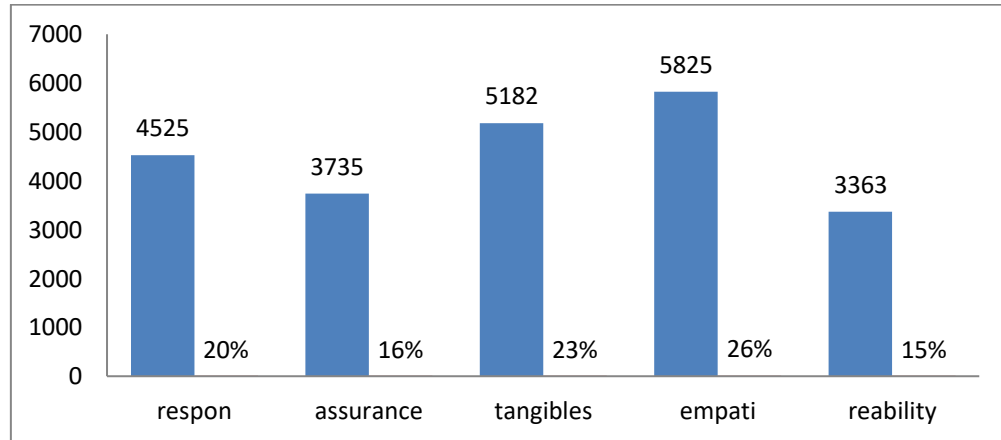
31. Jumaidi, M.Pd



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 49 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 2124 (20%) untuk

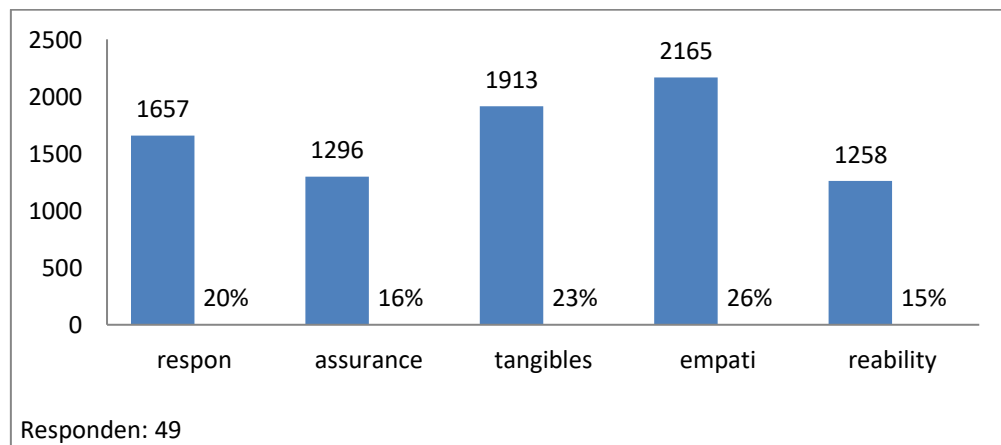
responsiveness, 1774 (16%) untuk assurance, 2476 (23%) untuk tangibles, 2749 (26%) untuk emphaty dan 1595 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

32. Jumaidi,S.Sos,M.AP



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 103 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 4525 (20%) untuk responsiveness, 3735 (16%) untuk assurance, 5182 (23%) untuk tangibles, 5825 (26%) untuk emphaty dan 3363 (21%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

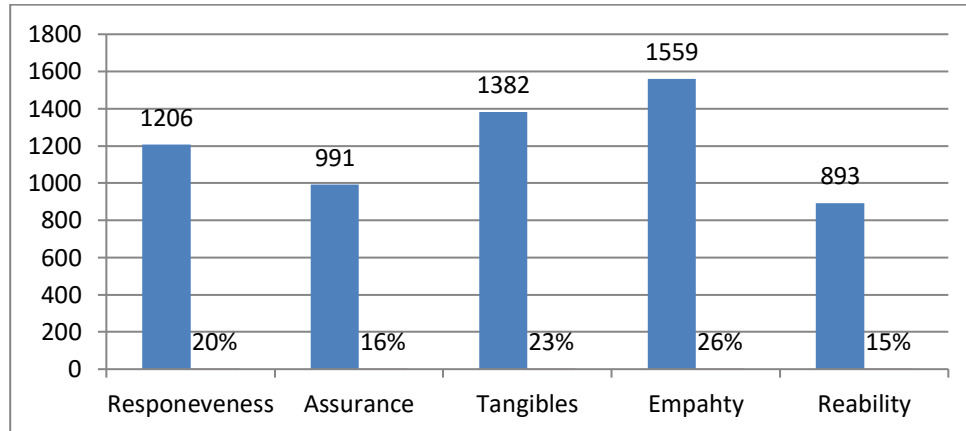
33. M. Ahyani,S.Fil,M.AP



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 37 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1657 (20%) untuk

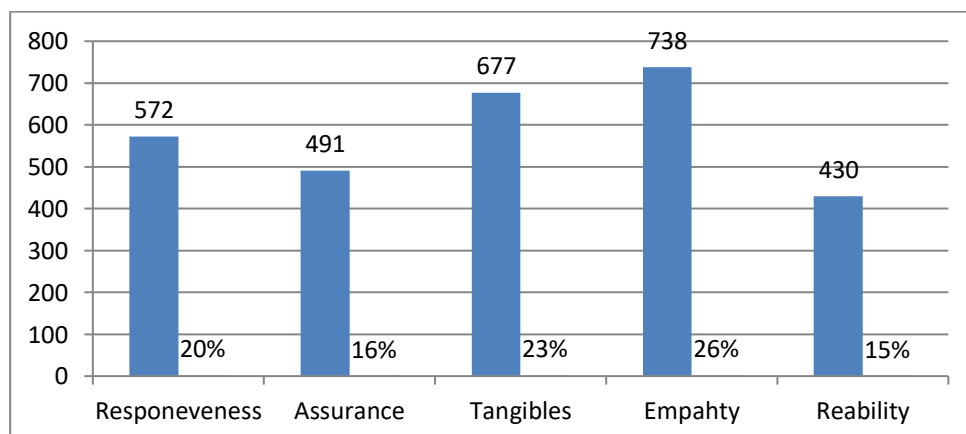
responsiveness, 1396 (16%) untuk assurance, 1913 (23%) untuk tangibles, 2165 (26%) untuk empathy dan 1258 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

34. M. Husaini,S.Sos,M.AP



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 26 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1206 (20%) untuk responsiveness, 991 (16%) untuk assurance, 1382 (23%) untuk tangibles, 1559 (26%) untuk empathy dan 893 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

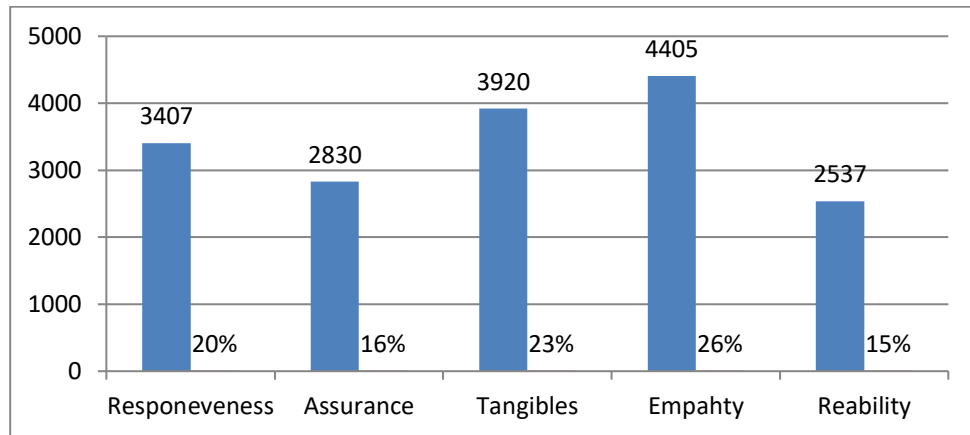
35. M. Ihsan Perdana, M.AP



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 13 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 572 (20%) untuk responsiveness, 491 (16%) untuk assurance, 677 (23%) untuk tangibles, 738

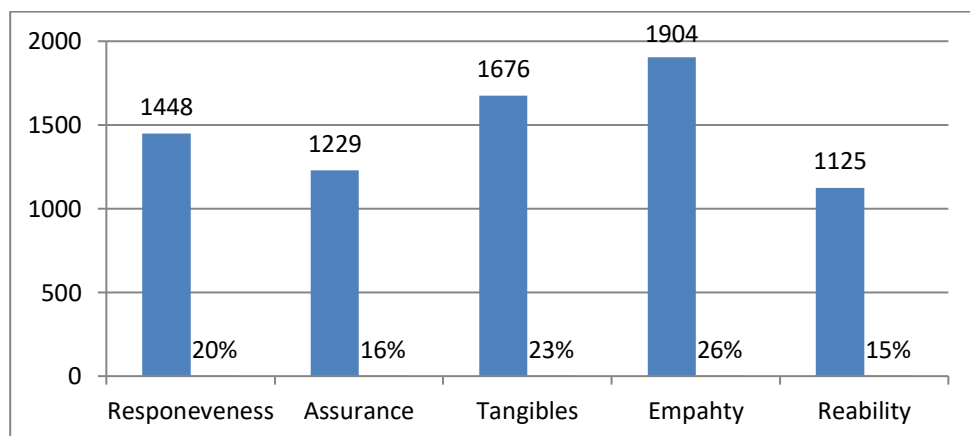
(26%) untuk empathy dan 430 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

36. M. Noor Fuadi,S.Sos,M.Ap



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 78 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 3407 (20%) untuk responsiveness, 2830 (16%) untuk assurance, 3920 (23%) untuk tangibles, 4405 (26%) untuk empathy dan 2537 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

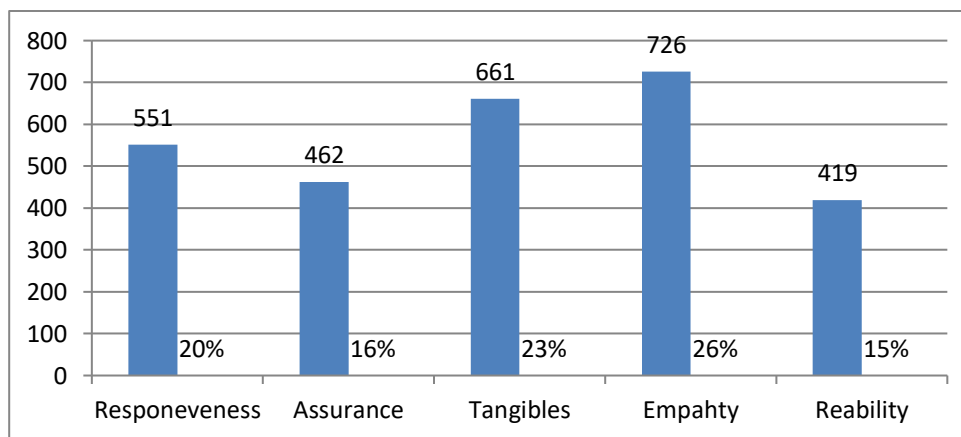
37. Mahdalina,S.Pd.I,M.PD



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 32 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1448 (20%) untuk responsiveness, 1229 (16%) untuk assurance, 1676 (23%) untuk tangibles,

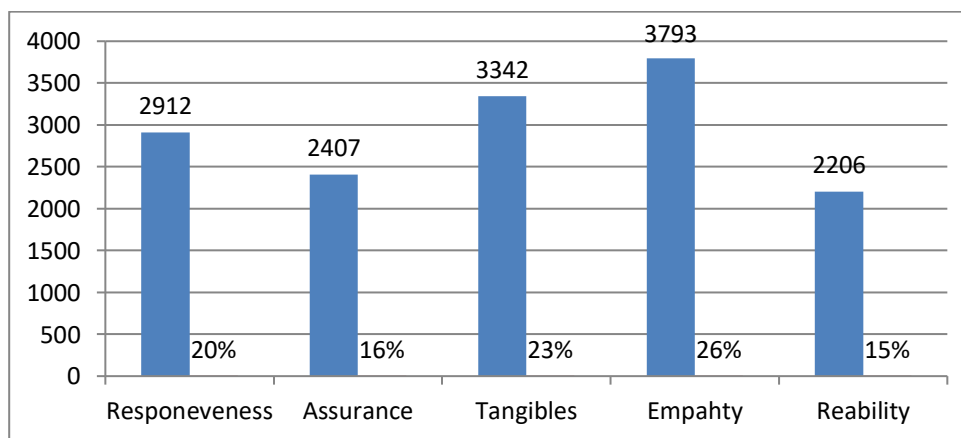
1904 (26%) untuk empathy dan 1125 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

38. Mawardi,SH,MM



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 13 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 551 (20%) untuk responsiveness, 462 (16%) untuk assurance, 661 (23%) untuk tangibles, 726 (26%) untuk empathy dan 419 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

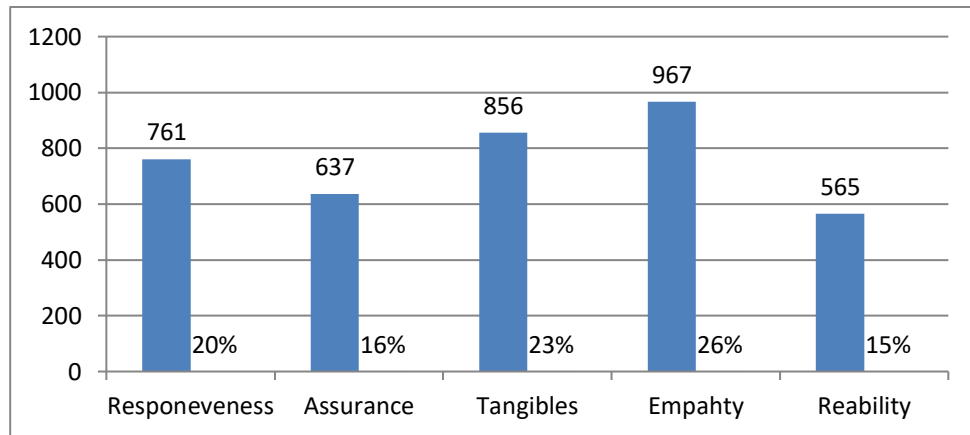
39. Moh. Fajar N.R, S.Psi.,M.Psi



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 63 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 2912 (20%) untuk responsiveness, 2407 (16%) untuk assurance, 3342 (23%) untuk tangibles,

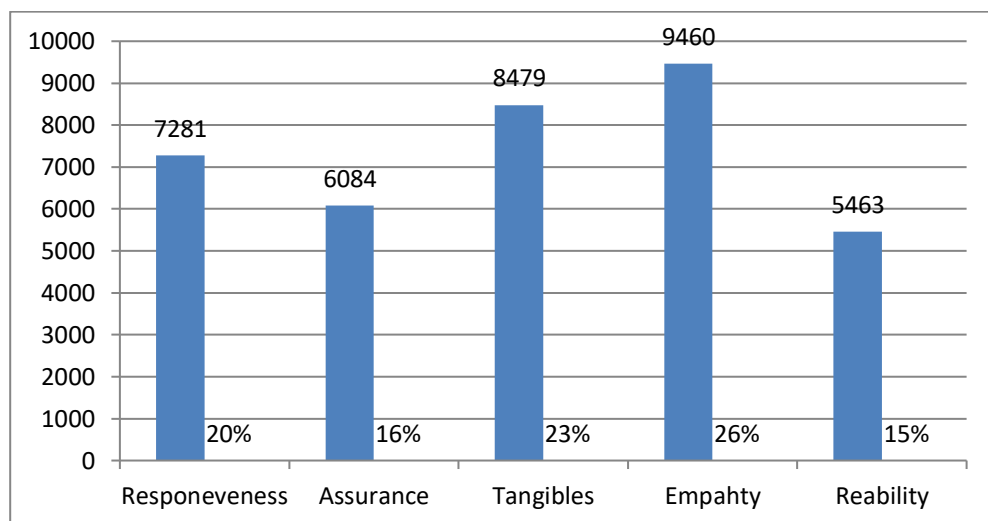
2792 (26%) untuk empathy dan 2206 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

40. Muhamad Arsyad, S.Pd.I,M.AP



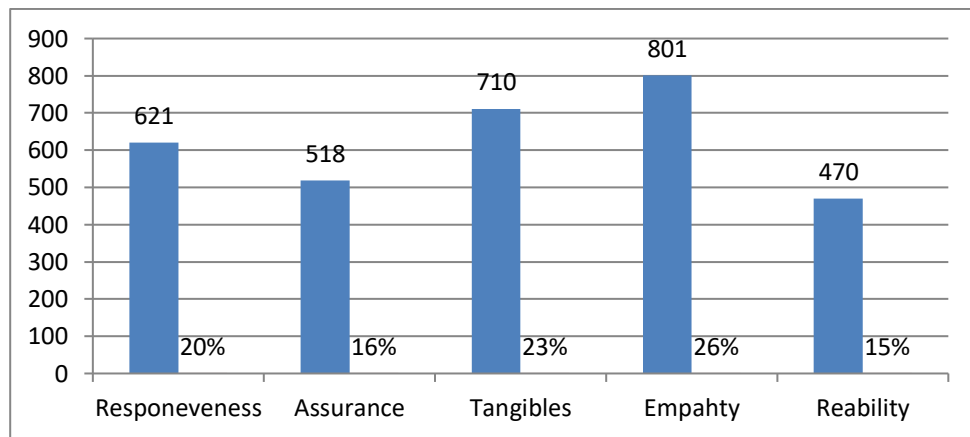
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 17 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 761 (20%) untuk responsiveness, 637 (16%) untuk assurance, 856 (23%) untuk tangibles, 967 (26%) untuk empathy dan 565 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

41. Munawarah, S.Sos,M.AP



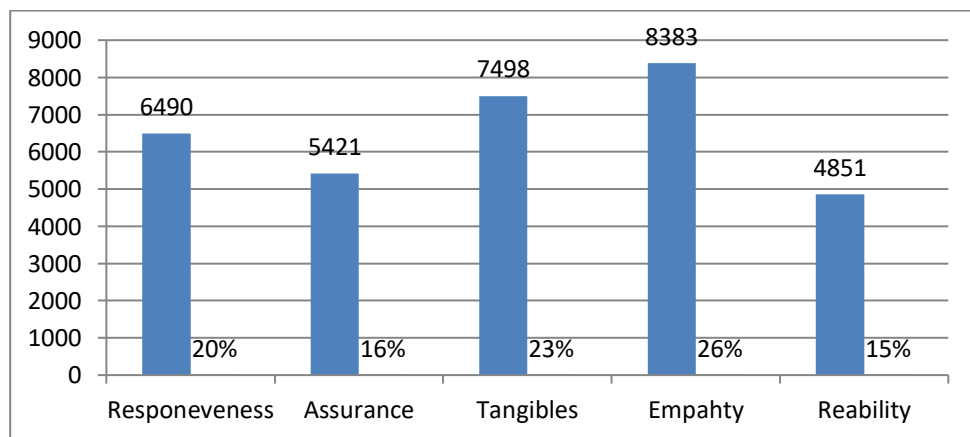
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 169 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 7281 (20%) untuk responsiveness, 6084 (16%) untuk assurance, 8479 (23%) untuk tangibles, 9460 (26%) untuk empathy dan 5483 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

42. Nasripani,S.Sos,MA



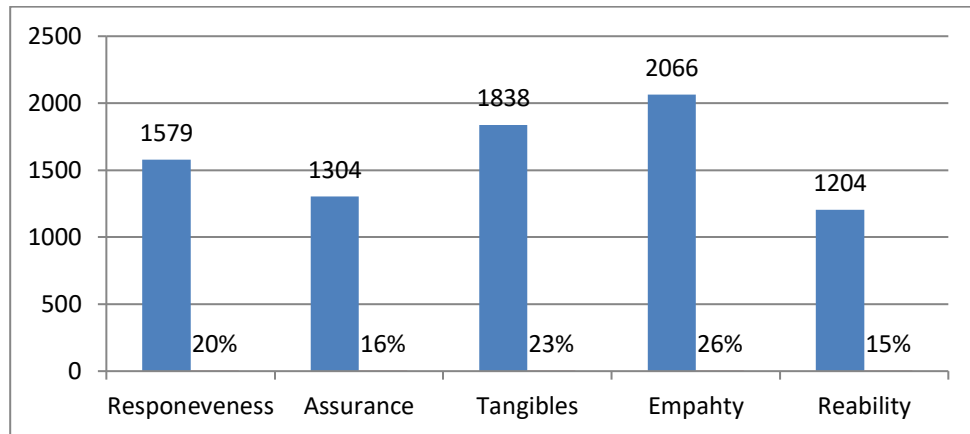
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 14 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 621 (20%) untuk responsiveness, 518 (16%) untuk assurance, 710 (23%) untuk tangibles, 801 (26%) untuk empathy dan 470 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

43. Ni Made Musiyani Anjasmari, M.AP



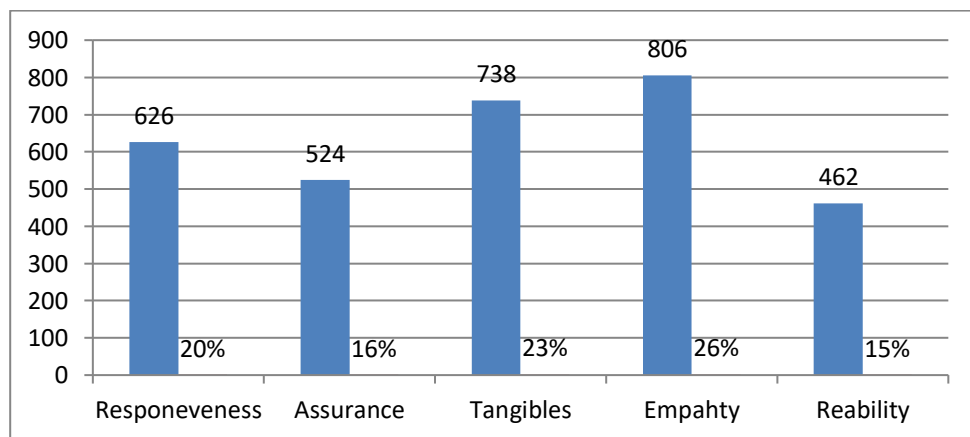
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 27 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1166 (20%) untuk responsiveness, 954 (16%) untuk assurance, 1318 (23%) untuk tangibles, 1518 (26%) untuk empathy dan 883 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

44. Nida Urahmah, S.Pd,M.PD



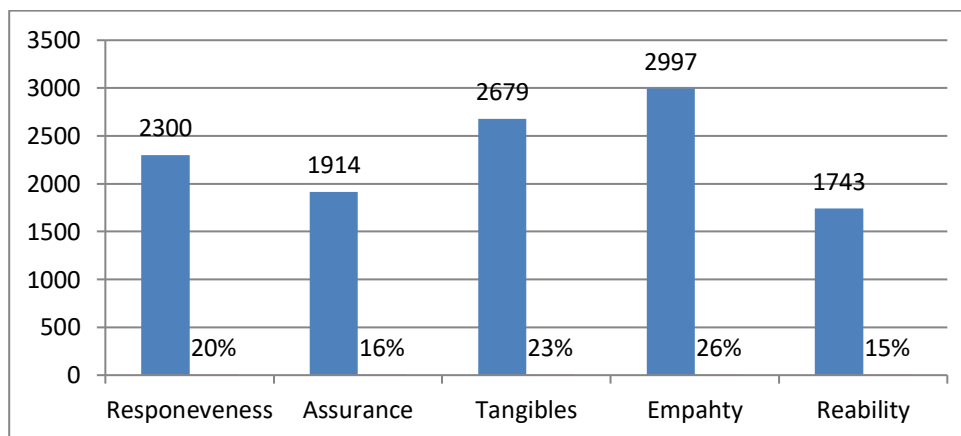
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 35 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1579 (20%) untuk responsiveness, 1304 (16%) untuk assurance, 1838 (23%) untuk tangibles, 2066 (26%) untuk empathy dan 1204 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

45. Norsanti,S.Sos,M.AP



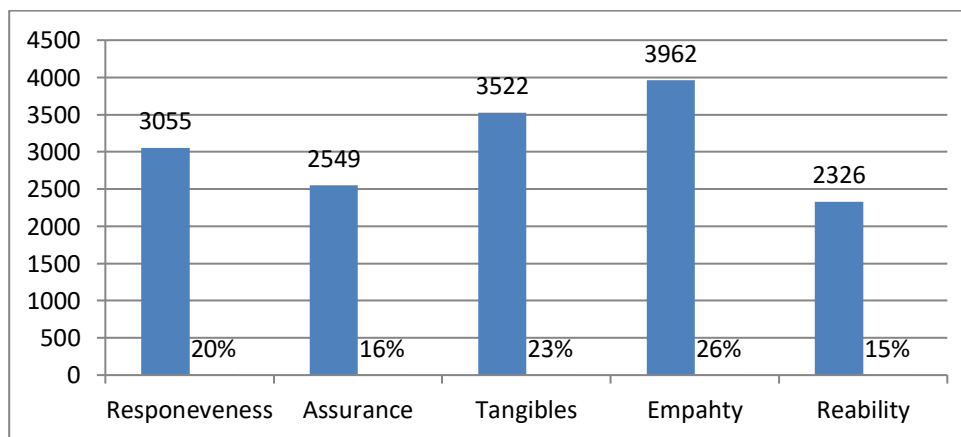
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 14 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 626 (20%) untuk responsiveness, 524 (16%) untuk assurance, 738 (23%) untuk tangibles, 806 (26%) untuk empathy dan 462 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

46. Nurul Hasanah,S.Pd.I,M.M



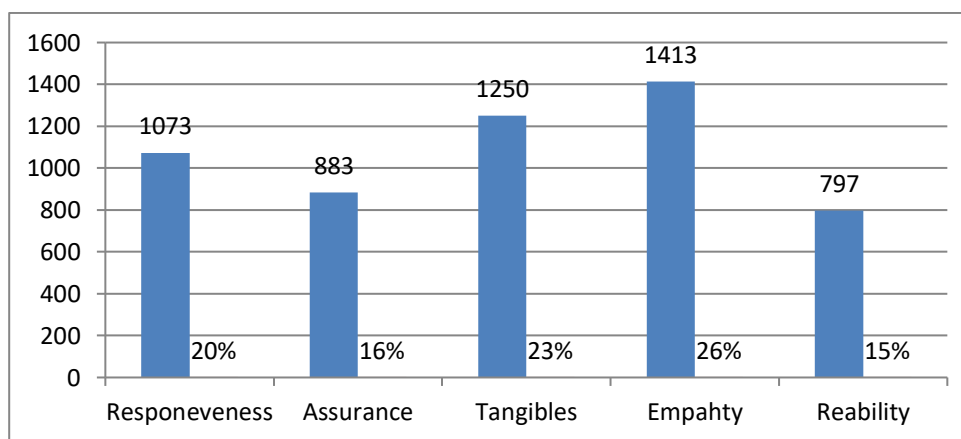
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 52 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 2300 (20%) untuk responsiveness, 1914 (16%) untuk assurance, 2679 (23%) untuk tangibles, 2997 (26%) untuk empathy dan 1743 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

47. Ramona Handayani,S.Pd,MA



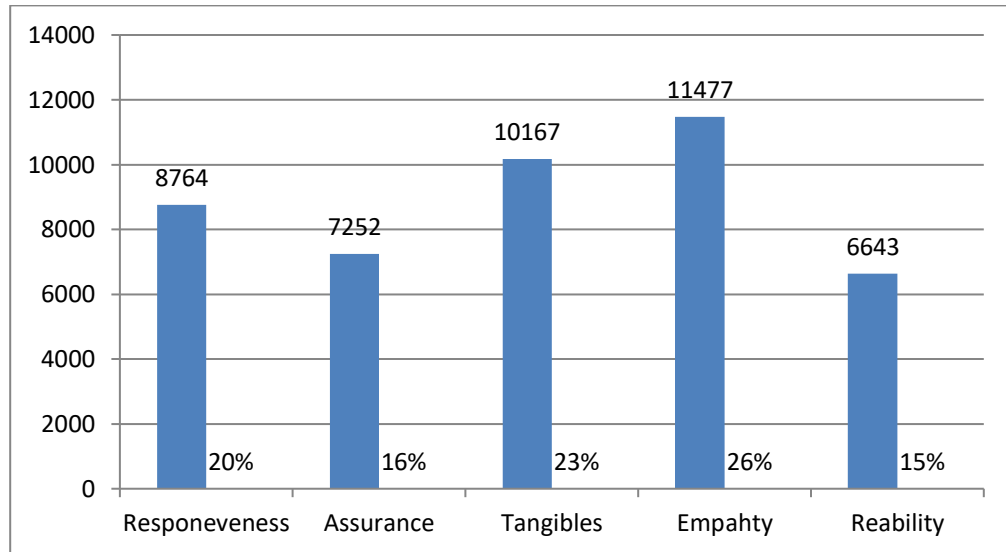
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 70 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 3055 (20%) untuk responsiveness, 2540 (16%) untuk assurance, 3522 (23%) untuk tangibles, 3963 (26%) untuk empathy dan 2326 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

48. Reno Affrian, S.Sos,M.AP



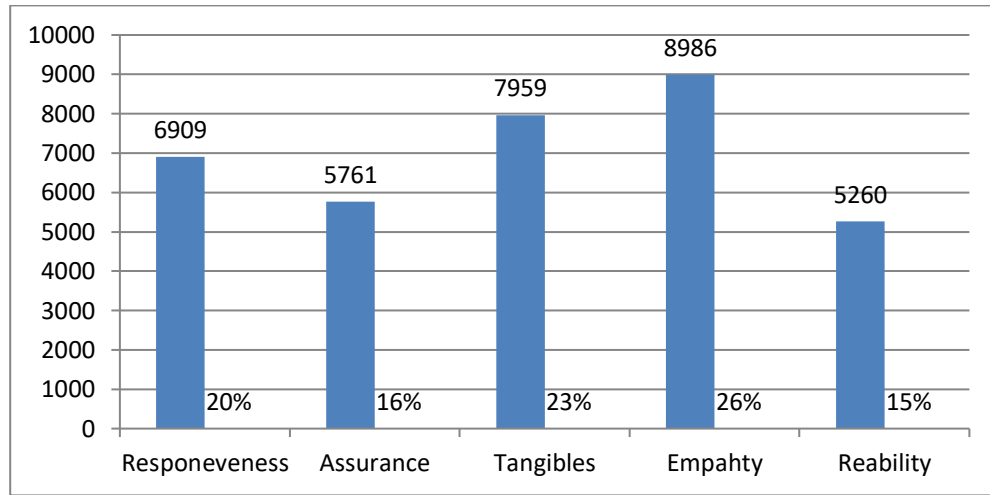
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 24 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1073 (20%) untuk responsiveness, 884 (16%) untuk assurance, 1250 (23%) untuk tangibles, 1413 (26%) untuk empathy dan 797 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

49. Riza Anshari,M.Si



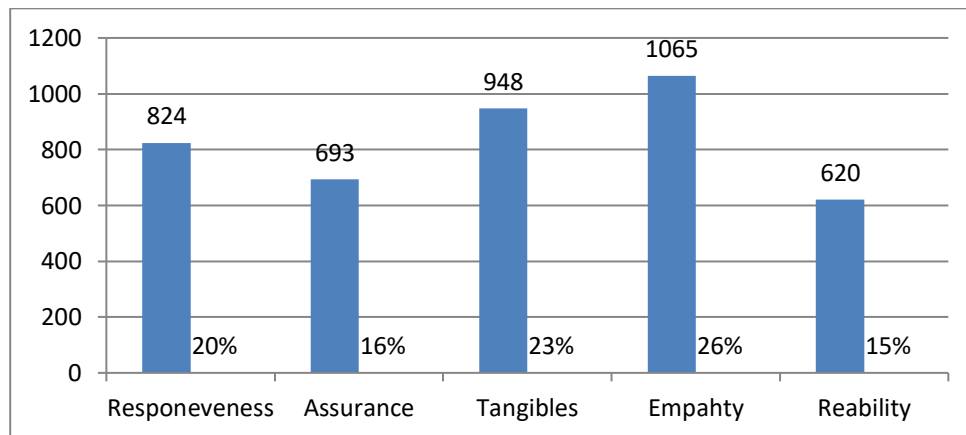
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 196 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 8784 (20%) untuk responsiveness, 7252 (16%) untuk assurance, 10167 (23%) untuk tangibles, 11477 (26%) untuk empathy dan 6643 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

50. Saidah Hasbiyah, S.Sos,M.AP



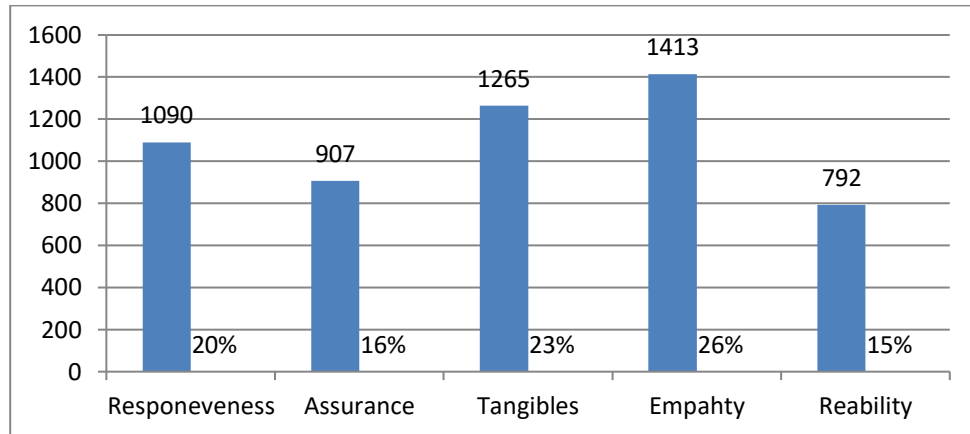
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 163 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 6909 (20%) untuk responsiveness, 5761 (16%) untuk assurance, 7959 (23%) untuk tangibles, 8986 (26%) untuk empathy dan 5260 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

51. Siti Mujahadah, S.Pd, M.Pd



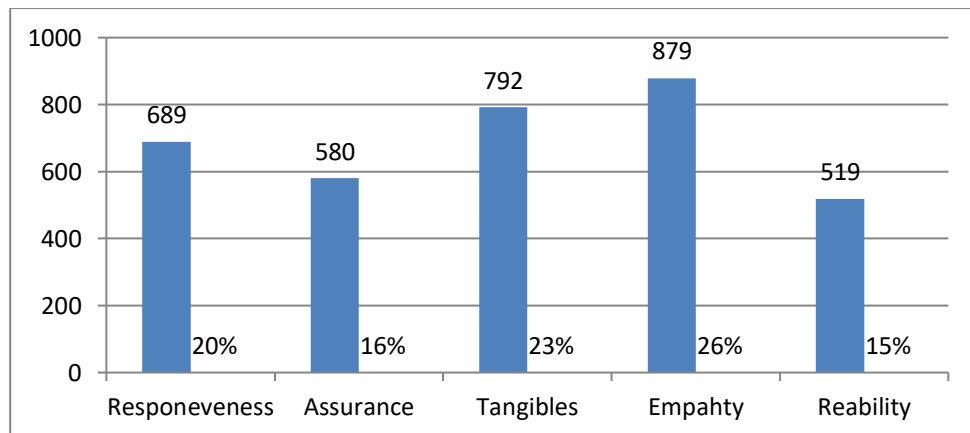
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 18 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 824 (20%) untuk responsiveness, 907 (16%) untuk assurance, 1265 (23%) untuk tangibles, 1413 (26%) untuk empathy dan 792 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

52. Siti Paulina, S.Pd, M.Pd



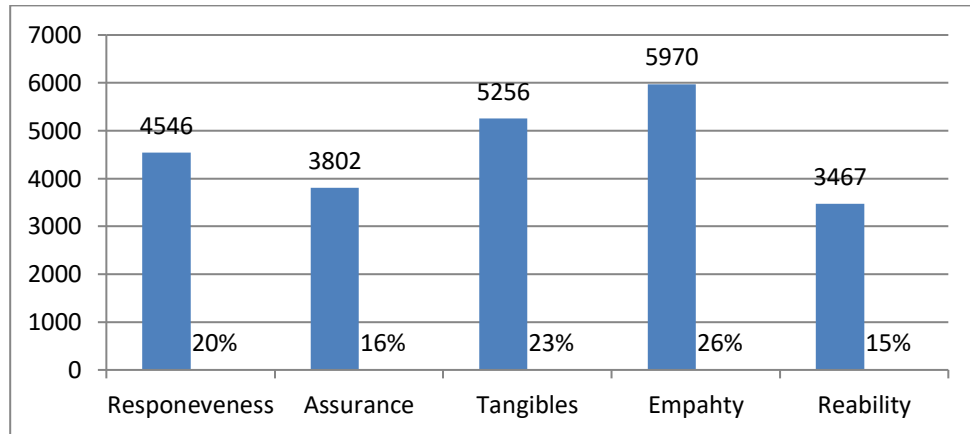
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 15 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 1090 (20%) untuk responsiveness, 907 (16%) untuk assurance, 1265 (23%) untuk tangibles, 1413 (26%) untuk empathy dan 792 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

53. Siti Raudah,S.Sos,M.AP



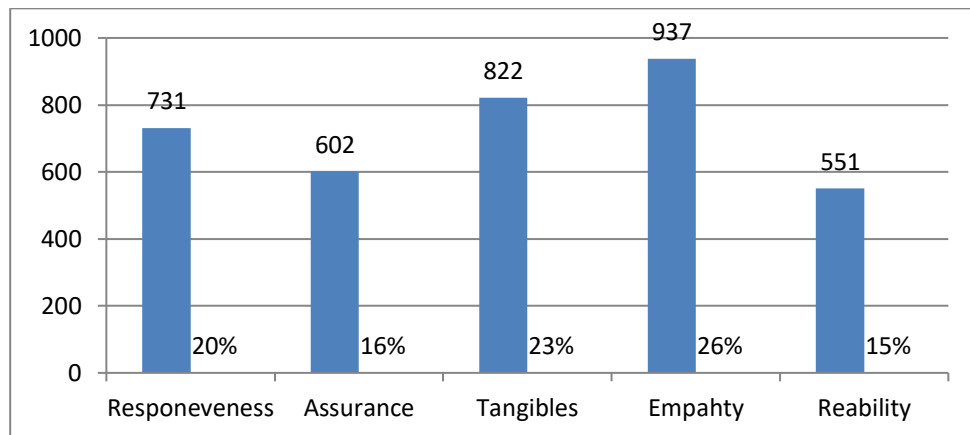
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 108 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 689 (20%) untuk responsiveness, 580 (16%) untuk assurance, 792 (23%) untuk tangibles, 879 (26%) untuk empathy dan 519 (15%) untuk reability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

54. Sugianor,S.Sos,M.AP



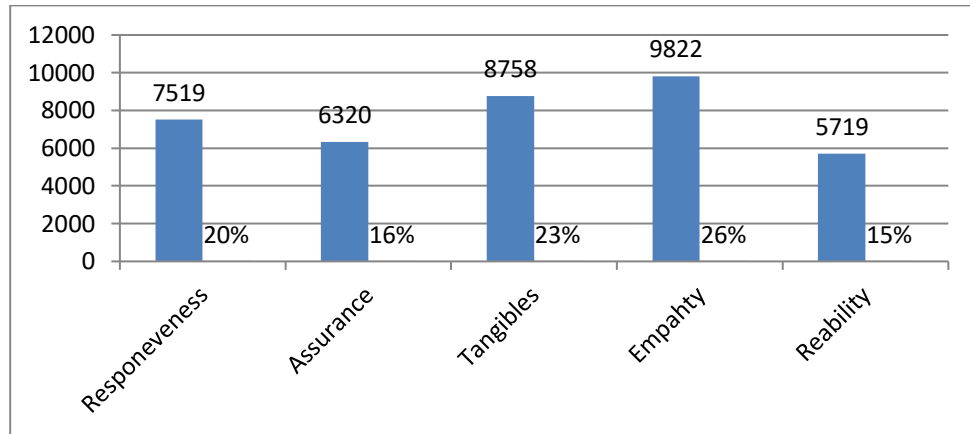
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 108 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 4546 (20%) untuk responsiveness, 3802 (16%) untuk assurance, 5256 (23%) untuk tangibles, 5970 (26%) untuk empathy dan 3467 (15%) untuk reliability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

55. Syahrin,S.Sos,M.AP



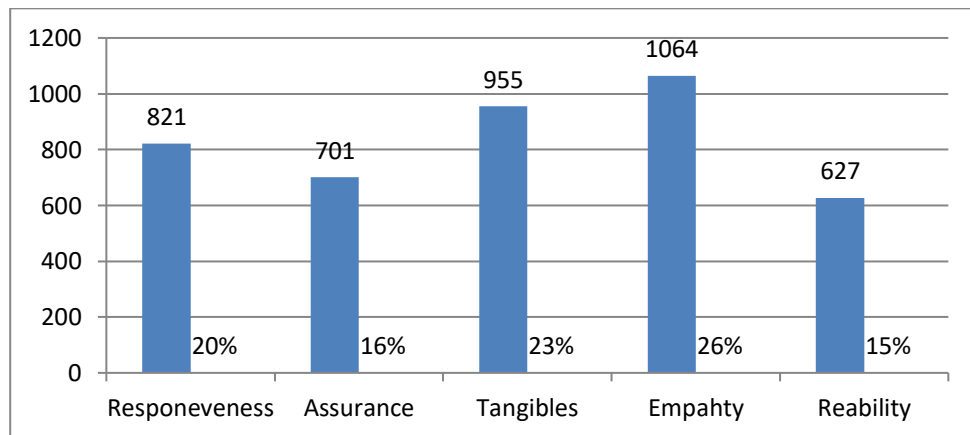
Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 15 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 731 (20%) untuk responsiveness, 602 (16%) untuk assurance, 822 (23%) untuk tangibles, 937 (26%) untuk empathy dan 551 (15%) untuk reliability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

56. Sri Agusmila Aneta Herlinda,S.Pd,M.AP



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 175 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 7519 (20%) untuk responsiveness, 6320 (16%) untuk assurance, 8758 (23%) untuk tangibles, 9822 (26%) untuk empathy dan 5719 (15%) untuk reliability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik

57. Yusran Fahmi, S.IP,M.AP



Berdasarkan hasil survei yang didapatkan dari 20 responden, dapat dilihat hasil kinerja tenaga pendidik memperoleh nilai 821 (20%) untuk responsiveness, 701 (16%) untuk assurance, 955 (23%) untuk tangibles, 1064 (26%) untuk empathy dan 627 (15%) untuk reliability. Hasil ini diperoleh berdasarkan kualitas pelayanan yang diberikan oleh tenaga pendidik.

B. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Penelitian

NO	Nama		Pendamping	Judul	Jenis Penelitian	Kriteria	
	Peneliti I	Peneliti II					Hasil
1	Selamat Riadi,S.Sos.,M.AP	Riswandi Ahdiat, S.Sos.,MA Gusti Muhammad Hidayatullah. S.Sos.,M.AP		Peran Pemerintah Desa dalam meningkatkan Partisipasi Masyarakat Terhadap Pembangunan di Desa Sungai Baring Kec. Amuntai Tengah Kab. HSU	Dibiayai STIA Amuntai	Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan renstra penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga

							pendidik (dosen) sudah sesuai dalam memenuhi ketentuan
						Biaya Penelitian	Biaya penelitian digunakan sesuai dengan peruntukannya
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Mahasiswa dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
2	Fakhri S.Sos.,M.AP	M. Ridha Anshari, S.Sos.,M.AP		Pelaksanaan Fungsi Badan Permusyawaratan Desa (BPD) di Desa Sungai Tabukan Kec. Sungai Tabukan	Dibiayai STIA Amuntai	Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan

				Kab. HSU			renstra penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah sesuai dalam memenuhi ketentuan
						Biaya Penelitian	Biaya penelitian digunakan sesuai dengan peruntukannya

						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
3	Norhidayah, S.Sos.,MA	Mawarti, S.Sos.,MA Lily Misliani, S.Sos.,MA		Pengelolaa Objek Wisata Swargaloka Kec. Haur Gading Kab. HSU	Dibiayai STIA Amuntai	Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan renstra penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan

							Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah sesuai dalam memenuhi ketentuan
						Biaya Penelitian	Biaya penelitian digunakan sesuai dengan peruntukan nya
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
4	Mohammad Fajar	Indra		<i>The Role Of</i>	Mandiri	Jumlah	Tidak ada

	Norrahman, M.Psi	Pratama, S.Psi Muhammad Sairin NPM. 192107042		<i>Parenting Patterns In The Effort Of Preventing Pre- Marriage Sex Behavior In Immigrant Student</i>		Penelitian	penelitian yang terlaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang terlaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah sesuai dalam memenuhi ketentuan
						Biaya Penelitian	Biaya penelitian digunakan sesuai

							dengan peruntukannya
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
5	Nuruh Hasanah, S.Pd., MM		Jainah NPM. 201963411 083	Pengaruh Kualittas Produk Terhadap Minat Beli Konsumen Mebel Alumunium Di Desa Sungai Durait Kecamatan Babirik Kab. HSU	Dibiayai STIA Amuntai	Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Peneliti an	Produk penelitian dapat dimanfaatk an
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatka n
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat

							dimanfaatkan
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
6	Eka Santi Agustina, S.Sos.,MM		Husnurrasi dah NPM. 201963411 083	Strategi <i>Green Promotion</i> Terhadap <i>brand image</i> PT. Suzuki di Kabupaten Hulu Sungai Utara	Dibiayai STIA Amuntai	Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan renstra penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja

							tenaga pendidik (dosen) sudah sesuai dalam memenuhi ketentuan
						Biaya Penelitian	Biaya penelitian digunakan sesuai dengan peruntukannya
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Tidak ada mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
7.	Jumai Latte,S.AB., M.AB		Abdul Manan	Pengaruh Desain Produk Terhadap Keputusan Pembelian Produk	Dibiayai STIA Amuntai	Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan

				Tas Anyaman Purun di Desa Palimbangan Sari Kec. Haur Gading Kab. HSU			topik penelitian sesuai dengan renstra penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang terlaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah sesuai dalam memenuhi ketentuan
						Biaya	Biaya

						Penelitian	penelitian digunakan sesuai dengan peruntukannya
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Tidak ada mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
						Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan rencana penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan

8.	Jamil Rifani S.Sos.MM		Safarina Harianty Azimah NPM. 201963411 107	Strategi Pemasaran Tahu Baso dan Tahu Walik Si Jack di Kota Amuntai Kab. HSU	Dibiayai STIA Amuntai	Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan renstra penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang terlaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah sesuai

							dalam memenuhi ketentuan
						Biaya Penelitian	Biaya penelitian digunakan sesuai dengan peruntukannya
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Tidak ada mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan
						Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan rencana penelitian

							program studi pada tahun yang bersangkutan
9.	Ary Yudianto. S.Sos. MM		Munawarah NPM. 202063411 140	Penerapan Strategi Pemasaran Dalam Upaya Peningkatan Pangsa Pasar Pada Sasirangn E-Comel di Desa Telaga Sari Kec. Amuntai Selatan Kab. HSU	Dibiayai STIA Amuntai	Topik Penelitian	Tenaga pendidik (dosen) menetapkan topik penelitian sesuai dengan renstra penelitian program studi pada tahun yang bersangkutan
						Jumlah Penelitian	Tidak ada penelitian yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai
						Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga

							pendidik (dosen) sudah sesuai dalam memenuhi ketentuan
						Biaya Penelitian	Biaya penelitian digunakan sesuai dengan peruntukannya
						Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Tidak ada mahasiswa yang dilibatkan dalam penelitian
						Produk Penelitian	Produk penelitian dapat dimanfaatkan

Kesimpulan :

Berdasarkan Data Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Tenaga pendidik (dosen) dalam bidang Penelitian terdapat terdapat 9 Orang yang melakukan penelitian. 8 penelitian menggunakan biaya STIA Amuntai dan 1 (satu) penelitian menggunakan biaya sendiri atau mandiri. Hal tersebut belum sesuai dengan Standar Mutu Penelitian dimana setiap semester seharusnya dilaksanakan 11 (Sebelas) kali penelitian.

C. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Nama	Judul	Kriteria	Hasil
1	Irza Setiawan, S.Sos. M.AP		Tema PkM	Peran Kaum Milenial Dalam Meningkatkan Litterasi
			Jumlah PkM	Jumlah PkM yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai Belum Ada
			Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah Sesuai dalam memenuhi Ketentuan
			Biaya PkM	Biaya PkM digunakan sesuai dengan peruntukannya
			Keterlibatan mahasiswa dalam PkM	Terdapat Dua Orang mahasiswa yang dilibatkan dalam PkM
			Produk /Dampak PkM	Hasil Pengabdian Bagi insitusi sendiri, Bagi masyarakat, Bagi insititusi lain, Bagi pelaksana PKM dan Kegiatan Berkelanjutan sudah Sesuai
2	H.Yusran Fahmi, S.IP, M.AP		Tema PkM	Membangun Jiwa Kepememimpinan untuk Memahami Karakter Dalam Diri di Desa Tigarun Kecamatan Amuntai Tengah
			Jumlah PkM	Jumlah PkM yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi

				STIA Amuntai Belum Ada
			Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah Sesuai dalam memenuhi Ketentuan
			Biaya PkM	Biaya PkM digunakan sesuai dengan peruntukannya
			Keterlibatan mahasiswa dalam PkM	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam PkM
			Produk /Dampak PkM	Hasil Pengabdian Bagi insitusi sendiri, Bagi masyarakat, Bagi insititusi lain, Bagi pelaksana PKM dan Kegiatan Berkelanjutan sudah Sesuai
3	Hj, Saidah Hasbiyah, S.Sos. M.AP		Tema PkM	Penyuluhan Tentang Kepemimpinan Bagi Aparat Desa Kota Raja Amuntai Selatan Kabupaten HSU
			Jumlah PkM	Jumlah PkM yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai Belum Ada
			Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah Sesuai dalam memenuhi Ketentuan
			Biaya PkM	Biaya PkM digunakan sesuai dengan peruntukannya
			Keterlibatan mahasiswa dalam PkM	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam PkM
			Produk	Hasil Pengabdian Bagi insitusi sendiri,

			/Dampak PkM	Bagi masyarakat, Bagi insititusi lain, Bagi pelaksana PKM dan Kegiatan Berkelanjutan sudah Sesuai
4	Muhammad Fajar Noorrahman, M.Psi		Tema PkM	Penyuluhan Kebijakan Daerah Dalam Hal Mengatasi Tindak Pidana Perdagangan Orang Serta Cara Penyembuhan Traumatik
			Jumlah PkM	Jumlah PkM yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi STIA Amuntai Belum Ada
			Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah Sesuai dalam memenuhi Ketentuan
			Biaya PkM	Biaya PkM digunakan sesuai dengan peruntukannya
			Keterlibatan mahasiswa dalam PkM	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam PkM
			Produk /Dampak PkM	Hasil Pengabdian Bagi insititusi sendiri, Bagi masyarakat, Bagi insititusi lain, Bagi pelaksana PKM dan Kegiatan Berkelanjutan sudah Sesuai
5	Ketua: Muhammad Fajar Noorrahman, M.Psi Sekretaris : Nida Urrahmah, M.Pd Anggota : Muhammad Sairin NPM: 192107042 Muhammad Rafei NPM: 202207582		Tema PkM	Menyongsong Kehidupan Senja Dengan Lebih Berkualitas “Menjadi Pejuang Senja” di Sekolah Lansia BKL Asyifa Kelurahan Kebun Sari Kab. HSU
			Jumlah PkM	Jumlah PkM yang dilaporkan melalui simlitabmas Perguruan Tinggi

				STIA Amuntai Belum Ada
			Beban Kerja	Jumlah beban kerja tenaga pendidik (dosen) sudah Sesuai dalam memenuhi Ketentuan
			Biaya PkM	Biaya PkM digunakan sesuai dengan peruntukannya
			Keterlibatan mahasiswa dalam PkM	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam PkM
			Produk /Dampak PkM	Hasil Pengabdian Bagi insitusi sendiri, Bagi masyarakat, Bagi insititusi lain, Bagi pelaksana PKM dan Kegiatan Berkelanjutan sudah Sesuai

Kesimpulan:

Berdasarkan Data Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Tenaga Pendidik (dosen) terdapat 5 kegiatan pengabdian kepada masyarakat dengan rincian sebanyak tiga kegiatan dilaksanakan secara individu dan dua kegiatan dilaksanakan bersama tim. lima orang dosen dan tim satunya lagi dilaksanakan empat orang yang melaksanakan Pengabdian Kepada Masyarakat. Hal tersebut sesuai dengan Standar Mutu Pengabdian kepada Masyarakat bahwa di dalam satu semester Pengabdian Kepada Masyarakat dilakukan Sebanyak 4 (empat) kali kegiatan.

D. Penilaian Kinerja Tenaga Kependidikan Yang Menduduki Jabatan Struktural

No.	Nama	Nilai	Kategori
1	Akhmad Berkatillah, S.Sos. MA	124	Tinggi
	Akhmad Berkatillah, S.Sos., MA	123	Tinggi
	Akhmad Berkatillah, S.Sos., MA	116	Sedang
2	Ahmad Baihaqi, S.Sos	122	Tinggi
3	Erwin Maulana, M.AP	113	Sedang
	Erwin Maulana, M.AP	116	Sedang
	Erwin Maulana, M.AP	121	Tinggi
	Erwin Maulana, M.AP	115	Sedang
	Erwin Maulana, M.AP	113	Sedang
	Erwin Maulana, M.AP	122	Tinggi
	Erwin Maulana,, M.AP	121	Tinggi
	Erwin Maulana,, M.AP	116	Sedang
4	Munawarah, S.Sos,M.AP	116	Sedang
	Munawarah, S.Sos,M.AP	125	Tinggi
	Munawarah, S.Sos,M.AP	121	Tinggi
	Munawarah, S.Sos,M.AP	115	Sedang
5	Anita rahmayanti, S.Sos., M.AP	119	Tinggi
	Anita rahmayanti, S.Sos., M.AP	116	Sedang
6	Haris Fadillah , S.Sos., M.AB	114	Sedang
	Haris Fadillah , S.Sos., M.AB	116	Sedang
	Haris Fadillah , S.Sos., M.AB	114	Sedang
	Haris Fadillah , S.Sos., M.AB	117	Tinggi
	Haris Fadillah , S.Sos., M.AB	116	Sedang
7	Drs. H. Arpandi,M.AP	119	Tinggi
	Drs. H. Arpandi,M.AP	116	Sedang
	Drs. H. Arpandi,M.AP	113	Sedang
8	Siti Raudah,S.Sos,M.AP	114	Sedang
9	Mohammad Fajar Noorrahman, S.Psi.,M.Psi	115	Sedang
10	Barkatullah,S.Sos, MA	115	Sedang
	Barkatullah,S.Sos, MA	124	Tinggi
	Barkatullah,S.Sos, MA	112	Sedang
	Barkatullah,S.Sos, MA	116	Sedang
	Barkatullah,S.Sos, MA	122	Tinggi

	Barkatullah,S.Sos, MA	121	Tinggi
	Barkatullah,S.Sos, MA	116	Sedang
	Barkatullah,S.Sos, MA	114	Sedang
11	Nurul Hasanah,S.Pd.I,M.M	115	Sedang
	Nurul Hasanah,S.Pd.I,M.M	116	Sedang
12	Ratna Sari, S.Sos	122	Tinggi
	Ratna Sari, S.Sos	125	Tinggi
13	Agus Surya Dharma,S.Sos,M.AP	115	Sedang
	Agus Surya Dharma,S.Sos,M.AP	116	Sedang
	Agus Surya Dharma,S.Sos,M.AP	114	Sedang
14	Tina Nurmala, S.Sos	115	Sedang
	Tina Nurmala, S.Sos	123	Tinggi
15	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	124	Tinggi
	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	124	Tinggi
	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	116	Sedang
	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	116	Sedang
16	mida, S.sos	110	Sedang
17	Nida Urahmah, S.Pd,M.PD	114	Sedang
	Nida Urahmah, S.Pd,M.PD	116	Sedang
18	Muhammad Rifki Fuadi S,Kom	115	Sedang
19	Muhammad Afriaji M.AP	116	Sedang

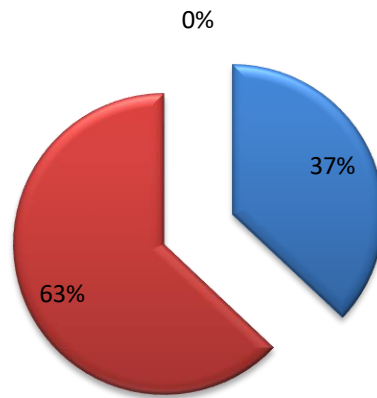
Berdasarkan hasil penghitungan sebelumnya dari 19 orang yang mengadakan penilaian terhadap 19 orang yang dinilai berdasarkan norma katagorisasi bahwa terdapat sebanyak 63% subjek yang memiliki kategori sedang, dan 37% subjek yang memiliki kategori tinggi. Dengan demikian, secara umum penilaian kinerja tenaga kependidikan yang menduduki jabatan struktural memiliki kategori sedang. Penjelasan tersebut dapat dilihat berdasarkan pada tabel berikut ini:

Kreteria Kategori

No.	Kategori	Norma	Frekuensi	Persentase
1.	$X \geq 117$	Tinggi	20	37%
2.	$83 \leq X < 117$	Sedang	34	63%
3.	$X < 83$	Rendah	-	-

Kreteria Kategori

■ Tinggi ■ Sedang ■ Rendah



BAB III

PENUTUP

A. Kesimpulan

Demikian Laporan LPM (Lembaga Penjamin Mutu)) dibuat dengan tujuan untuk mengevaluasi sistem/ proses pembelajaran dan kinerja Tenaga Pendidik dan Kependidikan dan Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai. Laporan ini menjadi suatu masukan dan sekaligus memperbaiki iklim bagi Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi (STIA) Amuntai. sehingga menjadi suatu terobosan umpan balik bagi tenaga pendidik dan kependidikan. Berdasarkan rincian pembahasan yang dilaporkan pada bab II dan bab III dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Penilaian Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Pendidikan dari 3912 responden yang mengadakan Penilaian terhadap 57 dosen yang dinilai berdasarkan responsiveness, assurance, tangible, emphaty dan reliability. Secara umum Penilaian Kinerja Tenaga Pendidik (Dosen) Dalam Bidang Pendidikan sudah bagus, akan tetapi perlu di tingkatkan lagi agar persentasi Penilaian Dosen dapat meningkat.
2. Berdasarkan Data Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Tenaga pendidik (dosen) dalam bidang Penelitian terdapat terdapat 9 Orang yang melakukan penelitian. 8 penelitian menggunakan biaya STIA Amuntai dan 1 (satu) penelitian menggunakan biaya sendiri atau mandiri. Hal tersebut belum sesuai dengan Standar Mutu Penelitian dimana setiap semester seharusnya dilaksanakan 11 (Sebelas) kali penelitian. Diharapkan kepada Kepala LPPM supaya dapat memotivasi tenaga pendidik (dosen) untuk melakukan penelitian setiap semesternya baik menggunakan dana hibah maupun mandiri.
3. Berdasarkan Data Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Tenaga Pendidik (dosen) dalam bidang pengabdian kepada masyarakat, terdapat 5 kegiatan pengabdian masyarakat yang dilaksanakan oleh lima tenaga pendidik. Hal

tersebut Sesuai dengan Standar Mutu Pengabdian kepada Masyarakat bahwa di dalam satu semester Pengabdian Kepada Masyarakat dilakukan Sebanyak 4 (empat) kali kegiatan. Dalam hal ini, LPPM telah mencapai target Pengabdian yang diharapkan dan untuk selanjutnya diharapkan dapat meningkatkan kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dengan adanya penambahan kouta untuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

4. Berdasarkan hasil penilaian tenaga kependidikan yang menduduki jabatan struktural dapat disimpulkan bahwa terdapat sebanyak 63% subjek yang memiliki kategori sedang, dan 37% subjek yang memiliki kategori tinggi. Dengan demikian, secara umum Penilaian Kinerja Tenaga Kependidikan Yang Menduduki Jabatan Struktural memiliki kategori tinggi. Dalam hal ini, persentasi penilaian terhadap tenaga kependidikan yang menduduki jabatan struktural perlu ditingkatkan lagi.

BAB IV TINDAK LANJUT

A. Tindak Lanjut

kesempatan ini, berdasarkan telah dilaksanakannya monev maka tindak lanjut uamh didasarkan pada hasil monev yang telah dilakukan di sekolah tinggi ilmu administrasi (STIA) Amuntai. Aktifitas tersebut berupa proses pendidikan dan pengajaran, penelitian karya ilmiah, pengabdian kepada masyarakat, maupun kegiatan penunjang lainnya. Tindak lanjut hasil monitoring evaluasi yang telah dilakukan untuk masing masing kegiatan adalah sebagai berikut :

No	Monitoring dan Evaluasi	Tindak Lanjut
1	Pendidikan dan pengajaran	1. Melakukan pelatihan peningkatan kompetensi dosen dalam melaksanakan tugas pengajaran 2. Meningkatkan kemampuan membina hubungan sosial yang semakin baik dengan mahasiswa saat melaksanakan tugas mengajar. 3. Melakukan pelatihan pelayanan prima bagi tenaga kependidikan 4. Pemutakhiran alat ukur untuk dapat hasil yang lebih spesifik 5. Melakukan promosi kenaikan pangkat dan jenjang karir kepada tenaga kependidikan yang berprestasi 6. Memberi bimbingan dan pengarahan kepada tenaga kependidikan bekerja sama dengan baik dan saling menghormati menghargai untuk memperkuat persatuan tim kerja
2	Penelitian, pengembangan, karya ilmiah	Kepala LPPM berkordinasi dengan Unit terkait untuk memproduksi atau pemasaran hasil riset yang terstandarisasi. Inovasi dan terstrukturisasi
3	Pengabdian kepada masyarakat	Kepala LPPM berkordinasi dengan Unit terkait untuk memproduksi atau pemasaran hasil riset yang terstandarisasi. Inovasi dan

		terstrukturisasi
--	--	------------------

LAMPIRAN

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

10	Barkatullah,S.Sos, MA	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
	Barkatullah,S.Sos, MA	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Barkatullah,S.Sos, MA	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Barkatullah,S.Sos, MA	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
	Barkatullah,S.Sos, MA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
	Barkatullah,S.Sos, MA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Barkatullah,S.Sos, MA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
	Barkatullah,S.Sos, MA	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	
11	Nurul Hasanah,S.Pd.I,M.M	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
	Nurul Hasanah,S.Pd.I,M.M	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
12	Ratna Sari, S.Sos	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Ratna Sari, S.Sos	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
13	Agus Surya Dharma,S.Sos,M.AP	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
	Agus Surya Dharma,S.Sos,M.AP	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	
	Agus Surya Dharma,S.Sos,M.AP	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	
14	Tina Nurmala, S.Sos	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	
	Tina Nurmala, S.Sos	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	3	3	4	2	2	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	
	Dr. Reno Affrian,S.Sos,M.AP	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
16	mida, S.sos	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	
17	Nida Urahmah, S.Pd,M.PD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Nida Urahmah, S.Pd,M.PD	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
18	Muhammad Rifki Fuadi S,Kom	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	
19	Muhammad Afriaji M.AP	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3